

פרוטוקול ישיבה מן המניין 01/18

פרוטוקול ישיבת מועצת בנימינה גבעת עדה מן המניין, שהתקיימה ביום שני, י"ג בשבט תשע"ח, 29 בינואר 2018, במועצה המקומית בבנימינה.

משתתפים: איתי ויסברג- ראש המועצה.

חברי המועצה: ניבה בגין בן-ארי, סתוית הדר אבידר, יוסי רן, אפרת מזרחי, עופר צדקה, חנוך אילוז, אבירם שהרבני, רותי לפידות.

נעדרו: שלמי סלמה, רם פיין, זיו רכלבסקי

צוות מקצועי: צור אוריון- גזבר
דיויד ברייטבורד- מהנדס המועצה
מוניק וקנין- מנהלת אגף חק"ר
אריאל פישר- יועץ משפטי
הילה אטיאס אלמגור- דוברת המועצה
ניצן גרמן מחנאי- מנכ"לית המועצה
בן סיון- מנהל אגף שפ"מ
גלית פלג- דוברת המועצה

על סדר היום:

1. אישור עבודה נוספת – ש.ש.
2. אישור עבודה נוספת- ו.ר.
3. אישור פרוטוקול ועדת שימור – הנצחה – שמות מיום 14.01.2018.
4. הדיון הציבורי ברשתות החברתיות ועובדי המועצה.

בברכה,

איתי ויסברג
ראש המועצה

דיון והחלטות

סעיף מספר 1 – אישור עבודה נוספת – ש.ש

איתי ויסברג : בכל פעם שהנושא הנ"ל עולה אני מרגיש קצת לא בנוח. עדיין לא מצאתי את הפתרון איך אני יכול לשפות עובדים בתגמול על העבודה שלהם כדי שלא ידרשו לעשות עבודות נוספות בשעות אחר הצהריים. הפרוטוקול המוניציפלי לא מאפשר כל כך הרבה ולכן כשבאה בקשה שלא מתנגשת עם העקרונות שקבענו אז אנחנו מביאים לשולחן הזה לאישור כדי שתאשרו להם, זה הרע במיעוטו וככה אני מצליח להשאיר את העובדים במועצה לעוד הרבה שנים וצריך לשמר קצת יותר ידע ארגוני.

הפרטים של העובדים נמצאים אצלנו כאן על השולחן רק אני רוצה שניצן תדווח שמבחינת בדיקה שלה אין מניעה.

ניצן גרמן מחנאי : שלושת הקריטריונים שהגדרנו :

1. לא על חשבון שעות העבודה.

2. לא נוגד את העבודה.

3. אין ניגוד עניינים.

אפרת מזרחי : האם המנהל הישיר אישר?

ניצן גרמן מחנאי : לפני שהנושאים מגיעים למליאה הם עוברים את האישור של המנהל הישיר והנהלה, מה שלא עבר את 2 אלו לא מגיע לשולחן המועצה. רק לאחר שכל הדברים נבחנו ומאושרים ע"י מליאה המועצה העובד מקבל אישור.

יוסי רן : יש 2 עקרונות שצריכים להיות נר לרגלינו :

1. העדר נפוטיזם

2. משרה שמוכרת שירותים למועצה.

ניצן גרמן מחנאי : זה בדיוק ניגוד עניינים שדיברנו עליו – זה אחד מהשלושה.

אפרת מזרחי : מה העבודות שעומדות על הפרק?

ניצן גרמן מחנאי : אחד מזכירותי ואחד טיפולי

ניבה בגין בן ארי : אתם בודקים מה העבודות נכון?

ניצן גרמן מחנאי : אצלי יש את כל הפרטים לגבי המשרות עם הפרטים המלאים.

יוסי רן : העובדים האלה עובדים משרה מלאה?

ניצן גרמן מחנאי : כן וזה מעבר לשעות העבודה.

הצבעה :

בעד : 9

נגד : 0

נמנעים : 0

החלטה מס' 1-

מליאת המועצה מאשרת עבודה נוספת – ש.ש.

סעיף מספר 2 – אישור עבודה נוספת- ו.ר.

הצבעה:

בעד: 9

נגד: 0

נמנעים: 0

החלטה מס' 2-

מליאת המועצה מאשרת עבודה נוספת- ו.ר.

סעיף מספר 3 – אישור פרוטוקול ועדת שימור – הנצחה – שמות מיום 14.01.2018

- איתי ויסברג: יש בפרוטוקול שחולק לכם סעיף עקרוני אם רוצים אפשר לדון בו. יש פה פרוטוקול שיו"ר הוועדה זיו רכלבסקי רשם, אני השתתפתי בחלק מן הדיון הזה, האם יש הערות לפרוטוקול?
- יוסי רן: יש לי כמה הבהרות, רוצה להתייחס על הערה של בדיקת בעלות על הקרקע, בהמלצות הוועדה יש בדיקת בעלות על הקרקע, למה בכלל יש שאלה של בעלות הקרקע כאשר בעמוד הראשון נאמר שבעל הקרקע הוא רמי.
- איתי ויסברג: אנחנו רוצים לוודא את הנושא משום שאם זה בבעלות מועצה, אנחנו חופשיים לעשות מה שאנחנו רוצים, רמי – רשות מקרקעי ישראל.
- דיויד ברייטבורד: זה יותר בשביל לדעת על מי חלה האחריות להרוס את המבנה.
- איתי ויסברג: ברגע שהקרקע של רמי אתה משאיר להם הודעה כי ועדת שימור החליטה שבנתונים הקיימים אתם נאלצים להרוס את המבנה משיקולים בטיחותיים.
- אבירם שהרבני: האם יש להם אפשרות להתנגד?
- איתי ויסברג: רמי ביקשו את זה עוד קודם ואנחנו עשינו בנושא דיון, הבאנו הצעות מחיר ובאיזה שהוא שלב נאמר כי זה אינו כדאי.
- יוסי רן: בבית הראשונים נשאר לטפל בחוזר אוצרות מה זה?
- איתי ויסברג: השלב הבא אחרי שהשיפוץ החיצוני הסתיים, הגיע שלב שבו מתארים איזה פעילות תהיה בפנים, איזו תוכנית, לפיה יעבדו, איזה מצגים וכו'. לצורך זה אתה צריך מנהל אוצר להלן אוצר.
- יוסי רן: שוני למי שייך?
- איתי ויסברג: שוני שיפוטית שלנו אולם לא בבעלותנו.
- דיויד ברייטבורד: הכל שייך לקק"ל עם חוכרים שונים.

יוסי רן : אם זה לא שייך לנו מה אנחנו עושים שמה?
איתי ויסברג : זה באזור שיפוט שלנו, הפעילות שמה אמורה לשאת ארנונה ואנחנו צריכים ליהנות מזה.

הצבעה –

בעד – 9

נגד – 0

נמנעים – 0

החלטה מס' 3-

מליאת המועצה מאשרת פרוטוקול ועדת שימור – הנצחה – שמות מיום 14.01.2018

אישור פרוטוקולים:

רותי לפידות : שמי אינו מופיע בנוכחים ב- 3 פרוטוקולים.
ניצן גרמן מחנאי : מתנצלת, יתוקן.
אפרת מזרחי : פרוטוקול 10/17 מן המניין יש בעיה עם התמלול, או שאני יעביר את הדברים בכתב או שאני יושב עם ההקלטה ויתקן את זה, זה ממש מעוות לדוגמא : תמ"מ 645 ולא 6/5 הוצא בהקשרם במילה אחת.
אני מתנגדת לאישור הפרוטוקול הזה.
במחלקת הנדסה יש בעיה חמורה לא אמרתי דבר כזה – סעיף 6.
עניין של מבני משק, יש כאן דברים עקרוניים.
איתי ויסברג : אפרת כמה זמן יש לך את הפרוטוקולים? למה לא העברת את הערות?
אפרת מזרחי : לא שלחתי ואמרתי שאני מתנגדת ואני רוצה לעבור על התמלול ביחד עם שיראל ולתקן את זה.
איתי ויסברג : תגשי בקשה באופן מסודרת, אם יש לך משהו נקודתי את יכולה להגיד את הדברים.
אריאל פישר : אפרת את צריכה לפני ישיבת מליאה להגיש את התיקונים.
ניצן גרמן מחנאי : חבר המועצה רשאי להגיש בכתב למזכיר העיריה בקשה לתיקון הפרוטוקול. לא הוגשה שום בקשה כאמור עד לפתיחת הישיבה מן המניין שלאחר מסירת העתקי הפרוטוקול, רואים אותו כמאושר.
אפרת מזרחי : אני רוצה לתקן בעמוד 4 על הוויז, במשרד ההנדסה יש בעיה חמורה? אני לא אמרתי את זה במשרד הפנים הכוונה (יש לעשות הבהרה).
אריאל פישר : תתווסף הבהרה לפרוטוקול כי הכוונה לא הייתה מחלקת הנדסה אלא משרד הפנים.
אפרת מזרחי : עמוד 12, עניין של תיירות חקלאית, איתי אתה אמרת כי יש תיירות חקלאית

בגבעת עדה ודורית שפינט אישרה כי אין תיירות חקלאית בגבעת עדה יש מבני משק והמבני משק אינו נותן מענה של לתיירות של רוכבי אופניים.
הדרך ששולחים פרוטוקול מראש ועובדים לילות כדי שהדברים יגיעו בזמן אליכם ע"פ חוק כדי שתוכלו לשלוח את הדברים לפני הישיבה.
אריאל פישר: לפי סעיף 55 לחוק, צריך להגיש בקשה עד פתח ישיבה, במידה ולא הוגש הפרוטוקול מאושר.

פרוטוקול ישיבה מיוחדת מיום 16/10/2017

הצבעה –

בעד – 9

נגד – 0

נמנעים – 0

פרוטוקול ישיבה לא מן המניין מיום 11/12/2017

הצבעה –

בעד – 9

נגד – 0

נמנעים – 0

פרוטוקול ישיבה לא מן המניין מיום 11/12/2017

הצבעה –

בעד – 8

נגד – 1 (אפרת מזרחי)

נמנעים – 0

פרוטוקול ישיבה מן המניין מיום 11/12/2017

הצבעה –

בעד – 9

נגד – 0

נמנעים – 0

פרוטוקול ישיבה מן המניין מיום 25/12/2017

הצבעה –

בעד – 9

נגד – 0

נמנעים – 0

פרוטוקול ישיבה מיוחדת מיום 25/12/2017

הצבעה –

בעד – 9

נגד – 0

נמנעים – 0

פרוטוקול ישיבה לא מן המניין מיום 25/12/2017

הצבעה –

בעד – 9

נגד – 0

נמנעים – 0

יוסי רן : צריך להיות נוהל שבו מדווחים אם נעשו דברים לדוגמא : נושא הפנסיוני.
איתי ויסברג : אני חושב שבישיבה הקודמת התייחסנו לנושא הנ"ל, תמיד נתונה לך האפשרות להציע דברים לסדר היום, יש לך אפשרות להגיש שאילתא, אין עוד שינויים בנושא כרגע.
יוסי רן : שיהיה מעקב החלטות
ניצן גרמן מחנאי : כמו שצור אמר אנחנו מטפלים בנושא, עד שהבעיה תפטר.
יוסי רן : אני רוצה לתת קומפלימנט למי שכתב את הפרוטוקול.

סעיף מספר 4 – הדיון הציבורי ברשתות החברתיות ועובדי המועצה.

איתי ויסברג : הנושא הזה אין בו הצבעה, חבל שלא כל חברי המליאה נמצאים מפני שהנושא נוגע לכולנו, החופש בו אנחנו מרשים לעצמנו ובעיקר אחרים הנוהגים כלפינו כנבחר ציבור ועובדי מועצה לשרבב שמות ותפקידים לתוך דיונים ולהעיר הערות שקריות
רותי לפידות : אני חושב שזה חייב לעלות לשולחן הזה, אני חושב שזה חובה שלנו לעובדי המועצה, אם אנחנו רוצים להמשיך לקבל שירות מהם אנחנו צריכים לשמור עליהם, יש 2 מקרים שאני רוצה לעלות, הראשון הוא על מנהלת מחלקת החינוך שלנו (אני לא רוצה לעלות שמות), אתם תשמעו את הטקסטים שנכתבו ניבה בגין בן ארי : יש כאן כל מיני דברים שנרשמו ואני מתלבטת מה לקחת, יש פה תושבת שדורשת את פיטוריה לאלתר של הגברת מוניק וקנין.
אני חייבת להודות שאני מפחדת להיכנס לזה ויותר מזה מטריד אותי שאני מפחדת להיכנס לזה.
ששומי סלמה רצה לתרום ב- 50 שקלים, הוא צילם את עצמו עם ארגזים של תרומות עם פרסי יומולדת ב 50 שקלים אבל בפועל זה לא משנה אם זה 50 שקלים או 100 שקלים, אנחנו בשנת בחירות וכל אחד מאתנו אם הוא היה תורם זה היה נראה רע מאוד, זה נראה כמו תעמולת בחירות עלובה.

הוא רצה לתרום לבתי ספר, הוא פרסם את עצמו בפייסבוק שהוא רוצה לתרום ארגונים, יחסי הציבור היו משמעותיים, אי אפשר לתרום בשל היותנו נבחרים ציבור, זה שוחד בחירות.

איתי ויסברג :

מדובר בתרומה שהוצעה לבית הספר, בית ספר פעל ע"פ חוזר מנכ"ל, שפנתה מנהלת בית הספר למנהלת מחלקת חינוך היא אמרה לה שתפעל ע"פ חוזר מנכ"ל (יש לכנס ועדת תרומות, ועדת תרומות צריכה להחליט, כל החלטה צריכה ללכת אל המחוז וע"פ מה שהם קובעים נוהגים), במקרה הזה ועדת תרומות שוקלת את הדברים וגם הם פועלים ע"פ נהלים ומגבלות ולכן, בסמוך לשנת בחירות לא מקבלים תרומה מנבחרים ציבור, גם ניבה רצתה לתרום וקיבלה תשובה דומה ע"פ הנוהל.

התשובה הזאת גררה השתלחות על מנהלת מחלקת החינוך שבפועל פעלה בדיוק ע"פ חוזר מנכ"ל, זה דוגמא אחת לאינפורמציה לא מדויקת עד כדי שקרית שפגעה בעובד מועצה שאני מרגיש חובה להגן עליו מכיוון שאין באפשרותו לדבר.

לצורך השלמת התמונה אם אתם רוצים אני רוצה להקריא לכם 4 שורות שנוגעות אליי אני לא אזכיר את שם הכותבת כדי לא לעשות לה את הכבוד : "לתפיסתי, כאשר בישיבת המועצה אחד מחברי המועצה מעלה חשד לאי סדרים (נקבתי בלשון עדינה), וראש המועצה במקום לבדוק את הטענות מגיש נגד מי שהעז להעלות את הדברים תלונה במשטרה בגין "הוצאת דיבה"- זו בריונות שלטונית."

רותי לפידות :

היא עורכת דין הגברת הזאת?

איתי ויסברג :

זאת עורכת דין לפי עדותה, שביקשה להיפגש איתי בנושא תוכנית המתאר ובתחילת הפגישה הקראתי לה ושאלתי אותה האם היא כתבה זאת, היא התגאתה ואמרה כי יש 150 איש ברשימה, אני כתבתי את מה שאמרת ואני התכוונתי למה שאמרת לשלומי סלמה.

שאלתי אותה האם היא שמעה את מה שאני הגבתי והאם ראתה את הפרוטוקול?

הי ענתה "לא הייתי אבל אמרו לי" ואז אני אמרתי לה את הדבר הבא, קודם כל לא הגשתי תלונה נגד שלומי סלמה, נושא התלונה שהוגשה אינו הוצאת דיבה, בריונות שלטונית זה משהו שצריך פרשנות והיא עמדה על שלה. אני נותן לך את האפשרות ואני נותן לך את העובדות הנכונות (יש לידי גם היועץ המשפטי), אלו עובדות שקריות, באותה תפוצה בה פרסמת תפיצי את הטענות. התשובה שלה הלכה בטקסטים יותר גרועים, אני משאיר לה הזדמנות לתקן.

גם שעושים התנהלות מילולית בתוך קבוצת ווצאפ, יש לדבוק באמת בלבד. אני חושב שהמסר שצריך לצאת מפה, אין אחד שיוצר קבוצה חברתית כלשהי (ווצאפ, פייסבוק, טוויטר וכו'), ונותן יד לשיח עם אמירות שקריות.

ניבה בגן בן ארי :

" עושים כאן מחטפים על ימין ושמאל, מוניק או איך שקוראים

לדבר ההזוי הזה במועצה חושבת שהיא מנכ"ל המועצה, לא פעם התערבה בגסות פוליטית בעוד היא עובדת מועצה, דבר שאסור לה לעשות".

איתי ויסברג : פה יש האשמה והתערבות פוליטית על גבה של מנהלת מחלקת חינוך שכל עונשה על שפעלה ע"פ חוזר מנכ"ל.

ניבה בגין בן ארי : " מוניק היא תופעה שצריכה להעלם מהמועצה שלנו ומיד , לקחה את המושכות לידיים שלה ומנהלת את החינוך איך שהיא רוצה"

איתי ויסברג : אני מפריד את הדעות האישיות של מי שכתב מהעובדה השגויה שדורשת הוכחה, בתפוצה הזאת אף אחד לא נידרש להוכיח כלום עד שלא רודפים אחריו עם תביעות דיבה

ניבה בגין בן ארי : "ביזיון, עולב, זילות ופחד זה מה שקורה במחלקת החינוך בבנימינה, המנהלות רועדות מהגברת שפתאום החליטה שלא מתאים לקבל מוצרים לילדים בחינם בגלל חבר מועצה, תתביישי לך גברת חינוך שעושה בבנימינה פוליטיקה על חשבון הילדים"

איתי ויסברג : אני חושב שהבנו, בואו נעצור, אני פותח לשיחה חופשית, אין פה החלטה מאחורי זה, יותר הבנה איך אנחנו משדרים לקהל ששם אותנו מסביב לשולחן הזה איך אנחנו רוצים שזה יתנהל. פה ברור שלמישהו סביב לשולחן הזה יש השפעה על מי שכתב את זה. אני מצפה ממנו בלי החלטת מליאה, בלי שום דבר פורמלי לחזור ולהגיד :

1. זה לא ראוי להשתלח בעובד מועצה כי הוא אינו יכול להגיב

2. תקפיד על עובדות ואם טעית – תמיד אפשר לתקן באותה תפוצה.

אפרת מזרחי : מה הצפייה שלך? זה לא בשליטתנו כל אחד צריך לקחת אחריות על מה שהוא כותב.

אבירם שהרבני : אני חושב שאנחנו לא צריכים להגיע למצב הזה, יש משמעות לאמירה שאנחנו אומרים, האמירה שצריך לצאת הינו לשמור על שייח תרבותי שאנחנו משדרים, אם אנחנו בנינו השיח יהיה תרבותי זה יחלחל גם למטה, לא להגיע להכפשות ושיימינג.

ניבה בגין בן ארי : הרבה דברים שנאמרים נגד עובדי המועצה משרתים את האופוזיציה ולשתוק זה לא מספיק, זה לא לעשות.

רותי לפידות : השיח שעל השולחן הוא מעל פני השטח, אנחנו מאוד נחמדים, מאוד מנומסים ברגע שמגיע פוסט כזה או אחר, שהשפה שלו היא קשה, משפילה, אין לה שום קשר לעובדות במציאות ואנחנו כחברי מועצה לא מגיבים בצורה נחרצת, אנחנו חוטאים, אנחנו לא מעבירים את הערכים שבנינו, גם שאנחנו יוצאים נגד אותם אמירות בצורה נחרצת, בשפה נקייה מכובדת ומכבדת אותם אמירות אין לי ספק שהרוב ירגיש שאנחנו מדברים בערכיו.

צריך להיות קו אדום, איפה הוא עובר?

מה משפטית אפשר לעשות?

אריאל פישר : הכל תלוי באופי הפרסום, ברגע שאנחנו מזהים פרסום שהוא חורג מהקווים

הברורים מכורח איסור לשון הרע, אנחנו לעיתים שולחים מכתבים למפרסם. מעבר לזה חברי המועצה והמועצה רשאים להגיש הצעות לסדר, תביעה בגין לשון הרע.

ניבה בגין בן ארי : אין חוקים במדינה על העלבת איש ציבור?
אריאל פישר : העלבת איש ציבור זה מכורח חוק העונשין, זאת עברה פלילית שלא נאכפת למיטב ידיעתי.
במישור האזרחי אפשר להגיש תביעה על לשון הרע, עשינו את זה פעם אחת נגד חברת חדשות, ערוץ ישראלי.
יוסי רן : נתחיל בקומפלימנט, אני חושב שבשנה האחרונה השיח הוא תרבותי מאז שאיתי, התיישבת בכיסא, אני חושב שיותר קל לעבור את ישיבות מועצה. יחד עם זאת יש כאן 2 מעגלים אחד פוליטי ואחד ניהולי.
במעגל הפוליטי יש אינטרסים ואתה לא יכול לשלוט מה להגיד, כל ההתלהמות הזאת היא לא רלוונטית, אם פגעתי בכך בשקר – תתבע אותי, תפעיל את החוק, כל האמצעים קשרים בהתאם לחוק.
בהקשר לעובדי המועצה יש לך אחריות ניהולית ואתה חייב להגן עליהם, עומדות בפניך 2 אפשרויות :

1. לצאת לקרב

2. לאמץ את המשפט : הכלבים נובחים והשיירה עוברת

לפעמים לא כדאי להגיב, אם אתה מגיע למסקנה כי באקט הניהולי שהגיעו מים עד נפש להגיש תביעה
אפרת מזרחי : מי שהיה צריך להגיב לאקט המתנות זה לא מוניק זה אתה איתי.
ניצן גרמן מחנאי : מוניק לא הגיבה היא אמרה למנהלת לפעול ע"פ חוזר מנכ"ל.
איתי ויסברג : הדילמות האם אני, שמרגיש חובה לשמור על כבודם של עובדי המועצה, כי הם מוגבלים בתגובות, האם אני על כל הערה כזאת צריך לצאת לקרב?
עצם זה שאנחנו לא מגיבים שתיקה כהודעה, אני רוצה, אני ממש רוצה להגיב.
עופר צדקה : יש פה תרבות שלמשוך אותה למטה, וחשוב שלא תיפול למלכודת הזאת, זה תרבות שקוראת גם פה השיח התרבותי, אין שיח סטרילי גם פה על השולחן כתבו אנשים דברים שלא היו ולא נבראו לעולם, דברים פוגעניים, אני כבר מחוץ למשחק, בחרתי אסטרטגית להיות מחוץ למשחק, החיים הרבה יותר טובים, יותר שקטים מטינופת שמתנהלת ברשת.
כל פוסט שרושם חבר מועצה כזה או אחר צריך לשמור על פאסון, יש כאן יועץ משפטי, צריך לעבוד נקי, לצלם, תביעה.
בתוך שנת בחירות ילך ויחמיר, אתה זכית בזכות ההתעלמות שלנו בתקופת הבחירות האחרונה, תשמור על עצמך.
איתי ויסברג : לכל אחד מאתנו יש קבוצה שהביאה אותו לכאן, אני חושב שאנחנו צריכים להרגיש מחויבות כמו שאנחנו צריכים להתנהל, אתם נציגי ציבור, מסתכלים עליכם, ולהתריע על דברים לא ראויים, לא רוצה להעכיר את האווירה עם תביעות משפטיות.

בזאת ננעלת ישיבת המליאה,



איתי ויסברג
ראש המועצה



ניצן גרמון
מנ"כלית המועצה