

פרוטוקול ישיבה מיוחדת 08/18

פרוטוקול ישיבת מועצת בנימינה גבעת עדה מיוחדת, שהתקיימה ביום שני, ד' בכסלו תשע"ט, 12
בנובמבר 2018, במועצה המקומית בבנימינה.

משתתפים: איתי ויסברג- ראש המועצה.

חברי המועצה: סתוית הדר אבידר, אפרת מזרחי, זיו רכלבסקי,
רותי לפידות, יוסי רן, עופר לאואר, שלמי סלמה, רועי גורדון

נעדרו: עופר צדקה, ניבה בגין בן ארי, רם פיין

צוות מקצועי: צור אוריון- גזבר
מוניק וקנין- מנהלת אגף חק"ר
אריאל פישר- יועץ משפטי
הילה אטיאס אלמגור- דוברת המועצה
ניצן גרמן מחנאי- מנכ"לית המועצה
גלית פלג – מבקרת המועצה

על סדר היום:

1. דיון בדו"ח ביקורת מבקרת המועצה לשנת 2017
2. אישור פרוטוקול ועדת ביקורת מיום 5.9.2018
3. אישור פרוטוקול ועדת ביקורת מיום 15.10.2018

בברכה,

איתי ויסברג

ראש המועצה

דיון והחלטות

סעיף מספר 1 – דיון בדו"ח ביקורת מבקרת המועצה לשנת 2017

איתי ויסברג : דוח הביקורת חולק ע"פ הנוהל.
כעת נקיים דיון בדו"ח הנ"ל, ראשית מבקרת המועצה תציג את ממצאי הדו"ח,
אחר כך אני אתן מספר מילות התייחסות ולאחר מכן נפתח את זה לדיון פתוח.
גלית פלג : מונח לפניכם דו"ח הביקורת לשנת 2017 הכולל 4 נושאים :

1. עמותת הכדורסל
 2. גן המייסדים גבעת עדה
 3. רישוי עסקים
 4. יישום המלצות של ביקורות משנים קודמות
- אני אעבור על הדו"חות לפי הסדר.

עמותת כדורסל:

מועדון הכדורסל פועל ונותן שירותים של ליגה, משחקים ואימונים לבני הנוער בתחום הכדורסל, מי שמנהל את המועדון הינו עופר צדקה שהוא גם חבר מועצה, אני בעצם התבקשתי לעשות בדיקה על פירוט מתן התמיכה לעמותת הכדורסל.

ניתנו תמיכות לעמותה במשך מספר שנים, ואני רוצה לתת לכם את הממצאים בנושאים האלה.

קודם כל חשוב לציין שמנכ"ל העמותה נתן עוד בתחילת הקדנציה את החומרים שקשורים לעמותה, לוועדה לניגוד העניינים של משרד המשפטים כמתבקש, הגיש את כל הדוחות הכספיים וכל החומרים הנוגעים אליו לידי הוועדה לבדיקה שלהם. הבדיקה שאני עשיתי אל מול הוועדה, לא מצאתי שהם נגעו בחומרים או עשו איזה שהיא בדיקה מבחינתם אבל החומרים הוגשו כבר בתחילת הקדנציה.

כשבדקתי את נושא התמיכה לעמותה, התמיכה הישירה בכסף, בחנתי את מתן התמיכה לעמותה כנגד עמותות אחרות ובעצם ראיתי שהעמותה לא זכתה לאיזה שהוא יחס מועדף, התמיכות שניתנו היו באותן משקולות, אותם קריטריונים שניתנו לכל יתר העמותות ונעשתה בדיקה בעניינם כמו גם ביתר העמותות שקיבלו תמיכה.

בהתאם לחוות הדעת של הוועדה לניגוד עניינים וגם לחוות הדעת וההנחיות של היועמ"ש של המועצה, חבר המועצה עופר צדקה יצא מכל הישיבות הרלוונטיות שקשורות הן לתמיכות והן בכלל לפעילות ספורט במועצה, כדי שלא תהיה נגיעה של ניגוד עניינים כזה או אחר.

בנוסף לתמיכות הישירות ניתנו גם תמיכות עקיפות לעמותה. התמיכות העקיפות כללו מתן שימוש בנכסי המועצה שזה בעצם במגרשי הכדורסל במספר אתרים. אני המלצתי למועצה לבצע בדיקה של שווי השימוש בנכסים

ע"י שמאי כדי להבין מה שווי התמיכה האמיתית העקיפה וכדי לבחון שאין מצב של ניגוד עניינים בהתאם לחוות הדעת של הוועדה.
אני רוצה לציין לחיוב את המועצה שנקטה בשמרנות ובעצם עוד לפני קבלת חוות הדעת מהשמאי בחרה שלא לתת את התמיכה הישירה השנה עד לאחר ביצוע הבדיקה.
דבר חשוב נוסף שיש לציין שיש הסכם בין המתנ"ס לעמותה לשימוש בנכסים האלו למשך 10 שנים, אני ציינתי שאני חושבת שמשך הזמן שניתן לשימוש העמותה הינו זמן חריג ולא סביר ויש לבחון אותו ובנוסף אין למועצה הסכם מול המתנ"ס למתן זכות שימוש בנכסים האלו לצד ג'.
דבר אחרון שאני אציין זה שהעמותה קיבלה זכות לניהול הנכסים הללו בגובה של 36,000 ₪ בשנה מבלי שהעלות הזאת נבחנה עם ספקים אחרים ובעצם למרות שזה לא יעודה המקורי של העמותה.
כל אלו לגבי עמותת הכדורסל וכמו שאמרתי אני מברכת על התהליך של אי מתן התמיכה הישירה עד לבחינת הנושאים הנוספים ואני מבינה שהתהליכים בשלבים מתקדמים במועצה כדי לבחון את יתר הממצאים ולהסדיר אותם.

גן המייסדים גבעת עדה:

אני מציינת רק את הממצאים העיקריים.
התהליך המכרזי היה כזה שנפלו בו מספר שגיאות בהליך הפרסום שלו. חשוב לציין, שכל הספקים שהגישו הצעות הכירו את כל המכרז על בוריו וקיבלו את כל השקיפות הנדרשת. הפגם שנפל הינו בהליך פרסום המכרז שבו הנתונים שנמסרו למציעים היו שונים ממסמכי ההסבר בהמשך ובעצם בחלק מהמקרים אף סתרו אותם. בנושא הזה ציינתי שיש מקום לעשות איזושהי בחינה מחודשת של הנושא ולראות שלא נופלים כשלים דומים לכך במכרזים נוספים. שגיאה נוספת הייתה בדירוג המציעים, חשוב לציין שהדירוג השגוי לא גרם לבחירת ספק שלא היה אמור לזכות במכרז כך שבמבחן התוצאה לא הייתה בעיה למועצה, כמובן שנדרשת תשומת לב יתרה לדברים האלה.
רגע, אבל לא אמרת על השטחים. על גודל השטח. שהייתה חריגה מבחינת גודל השטח.

אפרת מזרחי:

אז אני אציין את מה שאמרתי, מה שהיה זה שבעצם הייתה התקשרות של המועצה אל מול קבלן הפיתוח, אני בין היתר כחלק מביצוע הביקורת בדקתי את המחירים והעלויות, לראות שיש התכנסות, לראות שהמכרז תואם לביצוע בפועל. החריגות שהיו או אי ההתאמות עם הספקים האלה, היה בעיקר בתחום של קבלן הפיתוח, שם הייתה חריגה של 47 אש"ח שמהווים 20 אחוז מהצעות מחיר הראשוניות וכשבחנתי מאיפה הם נובעות, זה היה ממחירי האספלט בעיקר. מההסברים שניתנו על ידי מהנדס המועצה, מסתבר שהיה איזושהו שינוי בתרשימים שניתנו לאותו קבלן, זאת אומרת תוואי השטח השתנה מעט ומכוון שכך היה שינוי במחירים בסופו של דבר, זאת אומרת המחיר לא

גלית פלג:

השתנה אבל הכמות גדלה בגלל שינוי בתוואי השטח.
כן אבל אמרת שביקשת אסמכתא על זה ולא קיבלת.
לא קיבלתי אסמכתא לזה.

אפרת מזרחי :
גלית פלג :

אני חוזרת לנושא.

רישוי עסקים:

קודם כל התהליך הזה הוסדר, נכנס מנהל רישוי עסקים חדש שעשה תהליך מאוד מרשים, גם של מחשוב התהליך, גם הסדר והעבודה שלו ותהליכי עבודה הרבה יותר נכונים משהיו בעבר ואני מברכת על כך. עם זאת, יש כמה עדכונים שכן דורשים לתת דגש כמו פיקוח שוטף לעסקים בהם כן יש רישוי עסקים אבל צריכים איזושהו פיקוח תקופתי וסדיר, כמו גם איתור עסקים חדשים שדורש התייחסות נוספת. וישנם מספר מבני ציבור שלהם עדיין אין רישוי עסקים – 3 מקוואות מתוך 4 שיש במועצה, בית התרבות גבעת עדה, אולם ספורט ברחוב העצמאות.

מה זה אומר אישור עסקים לבית התרבות?

אפרת מזרחי :

על איזה מקוואות מדובר?

זיו רכלבסקי :

יש 3 מקוואות, למקווה אחד בגבעת עדה יש רישוי עסק, ולמקווה אחד בבנימינה אמור להיות ממש בקרוב, צריכים להגיש תצהיר לראש המועצה ולאחר מיכן יקבלו את הרישוי, נמצא בישורת האחרונה, מסמך הרישוי עדיין לא ניתן.

גלית פלג :

בואו נשאיר את השאלות לאחר כך.

איתי ויסברג :

התייחסות המועצה : לפי המלצת המבקרת התקשרנו עם שמאי חיצוני שהוא מומחה בתחום הזה, הוא כימת לנו למעשה את כל התמיכות העקיפות, לא רק של עמותת כדורסל אלא של כל הנכסים של המועצה וזאת מכיוון שלא רק עמותת הכדורסל נהנית משימוש בנכסים האלה.

לתמיכות העקיפות הללו היום יש מספר והוא נכנס כחלק מהתמיכה הכוללת, זאת אומרת, היום אנחנו יכולים להגיד שווי. תראו שתמיכה עקיפה שמעולם לא חושבה פה ותמיכה ישירה שתמיד דנו בה, לא עוברים את מה שמומלץ ע"י הוועדה לניגוד עניינים – 25 אחוז לחבר מועצה מכהן ו 90 אחוז למי שלא כזה. הרווחנו פה למעשה מההערה הזאת תיקון נוהל שנגע לכל נכסי המועצה. כמו כן, אנחנו פועלים להסדרת התקשרות בין המועצה למתנ"ס, עד היום הכל נעשה, במשך שנים, בהבנה אבל עכשיו זה גם יהיה כתוב בחוזה כדי שלא יהיו דילמות, ההבנה עוברת לנייר.

בנושא רישוי עסקים – אני חושב שהיה פה מהלך בשנה האחרונה של סגירת פערים, אנחנו לא נראינו טוב בתחילת הדרך מבחינת כמות העסקים המוסדרים פה, היעד שלנו עד לסוף השנה להגיע ל 75 אחוז מהעסקים מוסדרים, ובשנה הבאה לסגור את הפער לחלוטין. הדוגמאות שהמבקרת מצאה אלו הדוגמאות שאנחנו מתעסקים בהם.

לגבי גן המייסדים – הכשלים שהתגלו היו כשלים לעניין, צריך להקפיד שלא

- יקרו שוב פעם.
- זה בגדול ההתייחסות שיש לי לדו"ח הביקורת שמונח לפניכם. עכשיו נעבור אחד אחד, מי שמעוניין לדבר, שאלות למבקר.
- זיו רכלבסקי : בית התרבות, מה הסטטוס כרגע לגביו? מבחינת זמנים, מה חסר שם?
- איתי ויסברג : בהליך הסדרת רישוי עסקים, בסוף השנה יסתיים ההליך. האישורים הנדרשים נדרשים כל שנה.
- אפרת מזרחי : מה הקריטריון שצריך רישוי עסקים למבנה ציבור?
- גלית פלג : האמת שזו רשימה די ארוכה, יכולה להסתכל בצו רישוי עסקים, ממש מפורט לגבי כל בית עסק ומה נדרש ממנו.
- אפרת מזרחי : בהקשר של בית התרבות בגלל שמגיע לשם קהל.
- אפרת מזרחי : אני רוצה להגיד שהדו"ח לא פשוט, ובעצם הוא מצביע על חוסר שוויוניות בהתקשרות של כל העמותות ספורט למעשה, עם המתנ"ס ועל המשולש מתנ"ס, מועצה ועמותה.
- גלית פלג : למה את מתכוונת בחוסר שוויוניות?
- אפרת מזרחי : אני אומרת שבקדנציה הזאת אנחנו דיברנו וגם בקודמת, דיברנו על זה שדין ההוקי גלגליות כדין הכדורסל כדין הכדורגל.
- גלית פלג : אני מוכרחה לציין שדווקא בהקשר הזה, כפי שכבר ציינתי, הקריטריונים נבחנו לכל העמותות, ואף אחת לא זכתה ליחס מועדף.
- אפרת מזרחי : אני לא יודעת מועדף או לא מועדף, אני מדברת על שוויוניות.
- גלית פלג : זה לא מה שנגזר מדו"ח הביקורת. יכול להיות שאת אומרת את דעתך אבל אני מזכירה לכם שאנחנו דנים בדו"ח הביקורת, אז אני מתייחסת בהקשר לדו"ח הביקורת. התמיכות אושרו ע"י המועצה הזאת, גם תמיכות ישירות וגם עקיפות.
- אפרת מזרחי : כן אני אומרת את דעתי, אני לא אומרת את דעתך. אני שמחה ומברכת על זה שסוף סוף עשו סדר בתמיכות הישירות וגם העקיפות, ואני מבקשת לראות את דו"ח השמאי ולהבין אותו לעומקו.
- בעניין ניגוד עניינים, ראינו שעופר יוצא שצריך לצאת ואני מבינה שהוא פעל ע"פ הנחיות הוועדה לניגוד עניינים ואני מבינה שנעשתה בדיקה שזה לא 25 אחוז אז אין לי על מה להלין.
- לגבי נוהל הקצאת מבנים – מה שאנחנו צריכים להוציא מדוח מבקרת, הוא באמת להוציא על הכלל, אז אם אנחנו עכשיו עשינו סדר בעניין של שמאות ושווי שימוש חודשיים, אני חושבת שנכון לעשות סדר בכל העמותות ובכל ההקצאות שלא יהיו.
- איתי ויסברג : יש הבדל בין תמיכה להקצאת מבנים. כל הקצאת מבנים מגיעה לישיבה מליאה.
- אפרת מזרחי : לא, אני מדברת על נוהל הקצאה כרגע. בוא נעשה סדר כי זה בדיוק זה. ברגע שאתה עושה הקצאה והסכס אתה יודע בדיוק כמה הוא שווה וכמה אתה צריך לקזז אחר כך בתמיכות. זה בעיני. לצורך העניין מבנה הצופים, בבנימינה ובגבעת עדה.

אריאל פישר :

תראי לדוגמא הצופים שאין להם הקצאה, הם כרגע משתמשים בנכס, אז כרגע זה תמיכה עקיפה. אם נלך להליך של הקצאה, והליך של הקצאה הוא הליך מורכב, זה מייתר את התמיכה העקיפה. אבל כרגע אין, וזה לא רק הצופים, הבנתי שיש עוד עמותות שמחזיקות מבנים, וזה הליך ארוך ומורכב ולכן כרגע באופן זמני, זו תמיכה עקיפה. עד שיעשו את תהליך ההקצאה במלואו - פרסומים, התנגדויות וכו'.

אפרת מזרחי :

בעניין המתנ"ס ענית, צריך להיות הסדרה ברורה של המשולש הזה, מה גם שבמהלך השנים מאז שנחתם ההסכם המתנ"ס הפך לעמותה בין עירונית, גוף סמך של המועצה ולכן כל הדברים האלה צריכים להיות מאוד מסודרים ולבוא מבחינתי לדיון במליאת המועצה על כל דבר ועניין.

שלומי סלמה :

אני אתחיל בכדורסל. ראשית אני רוצה לברך אותך על הזכייה, שרק נעשה טוב בבנימינה גבעת עדה. לדעתי מה שנעשה כאן זה אובר עדינות על עמותת הכדורסל, ואני מאמין שחברי לשולחן גם יחלקו, רק אם אפשר לא להיכנס לדברי, אני כותב את הדברים מסודר, העדינות בנושא היא פשוט מאוד משוועת. אנו עדים לכשלים רבים בלשון המעטה, קבלת מבנה מועצה בהסכם ל-10 שנים אשר חורג מהסביר והמקובל, זה לא המצאות שלי זה דברים שכתובים, דבר אשר פוגע בהזדמנות להוזלת עלויות וללא ספק הנפגעים העיקריים הם ההורים/הילדים אשר נאלצים לשלם סכומי כסף מעל הממוצע ועל כן הכדורסל בעצם הופך להיות סוג של מונופול וגם הציבור אומר שזה מונופול שהוא די דורסני ויקר.

המתנ"ס בעצם מנהל את טיפול האחזקה, עוד פעם זה דברים שכתובים, אני לא ממציא, ב – 3 אולמות- מגרשי הכדורגל, מגרשי הכדורסל, באמצעות עמותת הכדורסל בעלות של 36 אש"ח וכאן אני רוצה להתייחס לחברתי המבקר, אנחנו עוברים מהר דבר דבר, והכל נראה כזה עדין, והכול נראה בסדר, עברת את הכול כזה חלק אבל זה הרבה יותר ממה שזה נראה אם נכנסים לעובי הקורה.

בעלות של 36 אש"ח בשנה בדרך לא דרך, ללא הצעות מחיר, שגם את זה החלקנו, איזה יופי לא צריך הצעות מחיר, ועל אף שאין שום מתמודד, אין שום מתחרה לעמותה במקרה הזה זה עופר, אין פה הערכות שמאי ולכן בעצם זה לא תקין, אי אפשר להעביר את זה לסדר היום, נכון, שאנחנו כאן בשביל לשפר ולתקן ולסדר אבל אנחנו צריכים להבין שנעשו כאן מחדלים והם עדיין בפועל ממשיכים להיעשות, בשורה התחתונה מישהו צריך לקחת אחריות על הנושא הזה.

העמותה המקבלת 42 אש"ח מהמתנ"ס על ניקיון אולם הכדורסל, ללא כל הסכם התקשרות, מי בדק לאן עובר הכסף? מה היתרה שנשארת מהכסף? מה מתוך זה לעובדת הניקיון? מה מתוך זה חומרים? איפה נרכשים הדברים האלה? עוד משהו שאסור להקל ראש.

לא קיים כל הסכם במסגרתו מסרה המועצה למתנ"ס שימוש בנכסי המועצה והעברתם לצד ג', אנחנו בעצם רואים שבעצם אסור לבצע את העברה הזאת,

זה לא מעוגן בשום הסכם, אין לזה שום מקום שמאשר למתנ"ס להעביר את הנכסים לצד ג' במקרה הזה זה לעמותת הכדורסל.

חובה למפעיל לשלם ארנונה על המבנים או להזיל ממחיר החוגים, אנחנו בעצם רואים כאן פועל יוצא של שימוש במבנה ציבור שזה שלי ושל כולנו אבל לא משלמים על זה ארנונה וכל אחד עושה בזה כבשלו.

יש לקבל הצעות מחיר לניהול המגרשים ממספר ספקים, עד היום ראינו שאין שום הצעות מחיר ממספר ספקים, בעצם עופר במקרה הזה קיבל את מגרש הכדורסל, קיבל את המגרשים ותחילת עבודה וזאת לאחר גיבוי משפטי כמובן שזה לא נעשה.

בדקתי את הנושאים האלה ופניתי ל – 2 ספקים של כדורסל, חברה אנחנו היום יכולים לקבל את זה בהרבה יותר זול, איתי אני פונה אליך באופן אישי, אפשר לקבל את הדברים האלה ביותר זול ואז אנחנו נקל על הילדים/ההורים ועל המחירים. אין ספק שספק אחר יהיה זול משמעותי, למען הצדק יש לבחון את הנושא ולצאת לספקים אחרים ועל כן אני מבקש להשהות את עופר צדקה במידי מכל ניהול הכדורסל ועד לסיום חקירת הנושא, הנושא הזה צריך לעבור ולא להיסגר מסביב לשולחן הזה ועם כל הכבוד למבקרת המועצה זה לא יכול להסתיים כאן, זה צריך לעבור לגורמים הרלוונטיים במקרה הזה יחידת 433 חייבת להיכנס לעובי הקורה ולחקור את הנושא, נעשו כאן מחדלים של שנים ואם אכן יתגלו ממצאים נוספים על קבלת דברים במרמה לכאורה, אנו נדרוש החזר כספי מאותם אנשים נגועים בכדורסל, להחזיר את הכספים להורים ומן הדין ומן הצדק לפעול בחומרה בנדון.

יש לנו כאן את חוות הדעת של המועצה לניגוד עניינים שאנחנו רואים שעופר צדקה לא יכל לנהל את זה בעצם היותו חבר מועצה, זה כתוב פה ותתקן אותי גברתי אם אני טועה אבל ככל עובדת בעמותה הנתמכת בשיעור העולה על 25 אחוז לא יכול להיות חבר מועצה.

גלית פלג : זה לא עולה על 25 אחוז.

שלומי סלמה : לא חשוב, גם אם זה לא עולה השנה זה עלה מספיק.

עכשיו אנחנו באים, יש לנו כאן את תמצית הממצאים בהתאם לחוות הדעת, זה אתה כותבת, בהתאם לחוות הדעת של הוועדה לניגוד עניינים ולהנחיית יועץ משפטי חבר מועצה מר' עופר צדקה לא נטל בקבלת החלטות הקשורות בעניינינו ובעניין התמיכות בעמותות, מעניין כי אני זוכר משהו אחר וגם את נכחת בזה, ישבנו בישיבת הנהלה והתקבלה החלטה שהכדורסל יקבל 40 אש"ח עופר לקח את התיק ויצא החוצה וכשהוא חזר הוא כבר קיבל 90 אש"ח ככה שאי אפשר להגיד שזה לא.

גלית פלג : אני לא יודעת על מה אתה מדבר.

שלומי סלמה : זה היה לפני 3 וחצי – 4 שנים.

איתי ויסברג : מתי ישבת בהנהלה?

שלומי סלמה : עוד בזמנו שהייתי סגן, אז ככה שאי אפשר להגיד, וגם אפשר לבדוק את זה.

הורדנו את זה ל-40, מהר מאוד זה חזר ל-90 אחרי שעופר נפגע.

איתי ויסברג : כחבר הנהלה אישרת את זה.
שלומי סלמה : לא ממש לא.
איתי ויסברג : אז איך זה עבר?
שלומי סלמה : אני לא אישרתי את זה. זה חזר חזרה מ-40 חזרה ל-90.
איתי ויסברג : אתה מדבר על 2013 נכון?
שלומי סלמה : אני חושב שכן, הרבה מים עברו בנהר מאז אבל בכל אופן, אי אפשר להגיד שזה תקין, גם אם הדברים כמה שלא ננסה ליפות אותם הם לא תקינים בעליל, ועל פניו אנחנו רואים חריגות שצריכות להיחקר ולהיבדק לעומק ואין ספק שזה לא אמור להיסגר מסביב השולחן הזה.
עכשיו שאני מסתכל, אז בעצם איפה היועץ המשפטי בכל הנושא הזה ובכל השנים האלה? איפה אתה, נעשים כאן דברים לא טובים, נעשים דברים לא כשרים.
ועל כן אנחנו בעצם רואים את כל ההתנהלות כאן שהיא לא תקינה, ממקום של לסדר ולתקן ולא רק לבקר אני מבקש עתה באופן אישי כראש המועצה תיקח את זה לתשומת ליבך, וקצת אני חורג, היועץ המשפטי עצמו אחרי שלא נתן את דעתו בדברים האלה וגם בהמשך אנחנו נראה ששוב לא נתן את דעתו בנושאים נוספים האם הוא נמצא בנוהל תקין? האם יצא מכרז? כפי שזכור לי בינואר היינו צריכים לצאת למכרז ליעוץ משפטי אז גם זה לתשומת ליבך. כרגע בנושא הזה של הכדורסל אני סיימתי.
רישוי עסקים : אני מאמין שמטפלים בזה, שמטפלים יפה, יש מנהל מחלקת עסקים איש לתפארת, איש מקצוע, טוב מאוד. נאה דורש נאה מקיים, אני מאמין איפה שחסר למועצה את הדברים שיש לתקן, הוא יתקן את זה, זה לא מחייב כמובן סגירת מקומות, בטח לא של המקוואות או העסקים, צריך לתת להם הזדמנות ועזרה מהמועצה.
אז אני אקפוץ ישר לפיתוח גן המייסדים : אנחנו רואים 293.8 אש"ח קיבל חסון אלי, ואז יש לנו 47 אש"ח שזה 20 אחוז חריגה, שואלים בעצם מה קרה פה בניגוד למה שנעשה אז יוצא מצב שיש פיתוח יתר, מה לא ידעו על הנושא הזה, אני מאמין שידעו עליו. עכשיו אוקיי, נגיד ויש פיתוח יתר ואני מסכים איתך תוך כדי תנועה דברים נעשים, אבל מה נעשה ב 47 אש"ח? אף אחד מאתנו לא יודע את זה, תקן אותי אם אני טועה, אז אני שואל איפה 47 אש"ח הלכו? מה בוצע גומי? ריצוף? עצים? מה נעשה בזה? ועל כן אנחנו רואים שבמכרז זוטא אותרו פערים רבים ומהותיים בין מסמכי המכרז להבהרות שהובהרו במסגרת סיור המציעים גם כאן צריך שהיועץ המשפטי ייתן את דעתו, על 47 אש"ח אין לנו תשובה כי גם שפניתם, אין מסמכים המעידים על כך, לדעתי, לא היה צריך להעביר לאלי חסון את הכספים האלה עד שלא נדע מה נעשה ב - 47 אש"ח, זה כסף של כולנו, אני מאמין שאם היה צריך לצאת מהכיס הפרטי של מישוהו באופן אישי זה היה יותר מפריע ועל כן אנו רואים פה, ואם אני מפנה אתכם לע"מ 42- אנו עדים שוב ושוב על כשלים של היועץ המשפטי אשר ברור לנו שהוא לא ביצע את עבודתו כנדרש ומזה אנחנו בעצם

רואים שהמסמכים של המכרז היו צריכים להיפסל, לא היה צריך לצאת לשום עבודה עד שלא תהיה התאמה מלאה בין הדברים, אני מבחינתי סיימתי.

רועי גורדון : אני רוצה להקדים ולהגיד שאני שמח ש- 25 אחוז כולל גם תמיכות עקיפות וגם תמיכות ישירות, אני חשבתי שמדובר רק בישירות אז אני שמח שעופר לא חרג מן הכלל, כן אני ראיתי שוני מה שנתן ההוקי למה שנתן כדורסל, 2.4 לעומת 20 שקלים אני מבקש לנסות לעשות אחידות בין כל העמותות, חישוב של כל עמותה ועמותה יהיה זהה ולא יהיה שוני בין החישובים לעמותות.

הייתי שמח לדעת כחלק מאותו חוזה עם המתנ"ס ועמותת הכדורסל להבין מה קורה כשהאולמות אינם מאוישים, מה קורה מעבר לאותן 226 שעות שמוקצות לטובת עמותת כדורסל, איך אפשר להשתמש באולמות? כמה זה עולה? מי אחראי? וכו'.

לגבי נושא של חוזה לעשר שנים אני מסכים שיש פה איזה שהיא בעיה ואני אשמח לראות ולדעת מה אומר החוזה והאם ניתן לצאת ממנו ולראות מה הנזק שנגרם בעקבות כך.

ניקיון ותחזוקה – צריך לצאת מכרז מסודר בנושא.

בכל נושא המתנ"ס – לבחון מחדש.

לגבי נושא הגנים – רק מילה אחת קטנה שלא עלתה פה ורציתי להגיד, שיש פה הרבה דברים להבנתי בין מסמכי המכרז למה שקרה בפועל מהנדס המועצה היה אחראי וזה לא קרה וצריך לבחון את הנושא.

רוטי לפידות : מה שהיה לי להגיד על דו"ח הביקורת אמרתי בוועדת הביקורת ואין טעם לחזור על הדברים. קודם כל רציתי להגיד שאני מברכת על העבודה שגלית עשתה ועל התייחסות המועצה, אני לא חושבת ומשוכנעת שאין כאן סיטואציה של אייפה ואייפה הוכח גם בדו"ח מבקרת המועצה שבעצם כל נושא של תמיכות ישירות ועקיפות בכלל לא נלקח בחשבון גם לגבי עמותות אחרות כך שבסיטואציה הזאת הנושא של תמיכות העקיפות, שזה הנושא שנבדק בין היתר, אנחנו מיושרים.

עופר לאוור : יש רק דבר אחד קטן שמפריע לי, בחול המועד סוכות התקשר אלי יוסי רן, אחראי וועדת ביקורת ואמר לי שהוא מבקש לבצע ישיבה דחופה לגבי דו"ח ביקורת, אני מבין שהדו"ח הזה הודלף, קיבלו אותו כמה אנשים פה, אני מבין שהוגשה תלונה למשטרה ואני רוצה לדעת אם הנושא בטיפול, למשטרה אוהבת למוסס דברים.

ניצן גרמן : הוגשה תלונה בנושא דו"ח ביקורת כי בעצם זאת עברה לחשוף אותו לפני מחנאי : הדיון. המשטרה החליטה לסגור את הנושא בשל חוסר עניין לציבור, אנחנו נמשיך לפעול.

סעיף מספר 2 – אישור פרוטוקול ועדת ביקורת מיום 5.9.2018

זיו רכלבסקי : יש לי רק תוספת אחת בנושא הזה של הפרוטוקולים, אני רוצה להעיר

שמבחינתי נראה לא טוב ציבורית שמגישים דו"ח ביקורת על שנת 2017 ויו"ר
הועדה וחברי הוועדה לא כולם נוכחים פה, אלא רק רותי, וזה לא נראה טוב
ציבורית ולא נראה טוב אתית זה לא הוגן כלפי מליאת המועצה בנושא הזה.

הצבעה:

בעד: 10

נגד: 0

נמנעים: 0

החלטה מס' 9-

מליאת המועצה מאשרת פרוטוקול ועדת ביקורת מיום 5.9.2018

סעיף מספר 3 – אישור פרוטוקול ועדת ביקורת מיום 15.10.2018

הצבעה:

בעד: 10

נגד: 0

נמנעים: 0

החלטה מס' 10-

מליאת המועצה מאשרת פרוטוקול ועדת ביקורת מיום 15.10.2018

בזאת ננעלת ישיבת המליאה,



איתי ויסברג
ראש המועצה



ניצן גרמן
מנ"כלית המועצה