

פרוטוקול ישיבה מיוחדת 12/19

פרוטוקול ישיבת מועצת בנימינה גבעת עדה מיוחדת שלא מן המניין, שהתקיימה ביום שני, כ" בתשרי תש"פ, 28 באוקטובר 2019, במועצה המקומית בבנימינה.

משתתפים: איתי ויסברג- ראש המועצה.

חברי המועצה: שניר שבתאי, שחר איתן, קרן מאיר, מנחם ברג, גיקלין בן עמי, שלומי סלמה, אלינור בראל, אהרון שיחי, שלום טרם

נעדרו: אפרת מזרחי, אביב רגב, אביטל תבור

צוות מקצועי: ניצן מחנאי-גרמן- מנכ"לית המועצה
צור אוריון- גזבר
אריאל פושר- יועץ משפטי
אושרת נגר- דוברת המועצה
שרון פישמן שמש - מהנדסת המועצה
גלית פלג- מבקרת המועצה

על סדר היום:

1. דיון בדוח מבקרת המועצה לשנת 2018 .
2. פרוטוקול ועדת ביקורת מיום 29.9.19 .

בברכה,

איתי ויסברג

ראש המועצה

דיון והחלטות:

סעיף מספר 1 – דיון בדו"ח מבקרת המועצה לשנת 2018.

אני פותח את ישיבת מועצה מיוחדת לדיון בדוח מבקרת המועצה ופרוטוקול ועדה ביקורת. הוגש לכם דוח לשנת 2018. אעבור על כמה ממצאים. דוח הביקורת הראשון דן בנושא רכש. אעבור על הממצאים המהותיים, ראשית בנושא מחשוב – כל תהליך הרכש עבר תהליך משמעותי, יש מערכת שתומכת בתהליך הרכש. במהלך הביקורת מצאתי שחלק ממסמכי ועדות הרכש לא מתועדים בתוך מערכת המידע, המלצתי לתקן את הנושא ושתהיה סגירת מעגל וניתן יהיה לראות את הרכישות שבוצעו בפועל אל מול אישורי ועדת הרכש. מבחינת דרך פעולת ועדת הרכש: יש חוזר מנכ"ל של משרד הפנים שבו הוא ממליץ שהיועץ המשפטי יקח חלק בועדה, בפועל מה שקורה במועצה זה שהיועץ לוקח חלק טלפוני. אני חושבת שכדאי לאמץ את חוזר המנכ"ל בנושא.

איתי ויסברג:

גלית פלג:

נוהל רכש: נכון לכתיבת הדוח היה נוהל רכש ישן והדוח התייחס לנוהל רכש הישן שלא כולל את מערכות המידע ולא התייחס לפונקציות שקיימות אצלנו במועצה ורלוונטיות לתהליך, אני המלצתי לערוך נוהל, המועצה לקחה את זה ואני יודעת שנכון להיום קיים נוהל חדש.

מבחינת שריון תקציבי: כל הליך הרכש רצוי שיהיה משוריין תקציבית, כך שלקראת סוף השנה לא יהיה מצב שנגמר התקציב לאותו תחום, המלצתי היא שגם בחוזים וגם בהתקשרויות שיש עם ספקים, יש להקים להם שריון תקציבי במערכת.

מבחינת חוות דעת אודות ספקים ונותני שירותים: הצעתי שהמועצה תעשה צעד בנושא ותערוך איזשהו מעקב אחר הספקים ונותני שירותים שאם תהיה אי שביעות רצון מהם כדי שלא תהיה התקשרות חוזרת עם ספקים שלא מילאו את תפקידם כמו שצריך.

הצעות מחיר- מה שקורה היום זה שבחלק מהמקרים מנהלת הרכש פונה לקבלת הצעות מחיר ובמקרים אחרים עובדים רלוונטיים במחלקות השונות פונים לספקים לקבל הצעות אני הצעתי שמנהלת הרכש תאגד את כל הנושא הזה כדי שבעצם תתקיים הפרדת תפקידים, אם יש צורך בסיוע מקצועי, היא יכולה לקבל אותו מהמחלקות השונות.

דגימת הזמנות רכש עבור ספקים שנבחרו לאחר שהתקיים הליך רכש: עברתי על כל פעולות הרכש בשנים 2017 עד יוני 2018 ודגמתי ספקים המהותיים מהם רכשה המועצה. הדגימה היא לפי סדר גודל של הרכישות. מדובר כאמור על ספקים עמם היה הליך רכש- כלומר הגיע לועדת הרכש שאישרה התקשרות לאחר שהגישו לה מספר הצעות מחיר.

לגבי הספק נטע עופר למשל, עם הספק לא היתה בעיה עם ההתקשרות הספציפית אבל כן נמצאו מספר קטן של התקשרויות שלא ניתן היה לאמת אותן אל מול המכרז, בהצעות המחיר שניתנו. אנחנו מדברים על היקף קטן של הוצאה בסך 24 אש"ח מתוך 378 אש"ח שנדגמו אבל כן נציין את המקרה הזה.

מבחינת התקשרות המועצה לפינוי וריסוק גזם: המועצה קיבלה איזושהי החלטה בעבר לפנות את הגזם בעצמה, לבצע איסוף של הגזם ולאחריו פינוי שלו, הספקים שביצעו את העבודה נבחרו בוועדת הרכש לאחר הוצעו כמה הצעות מחיר אבל מה שקרה בפועל זה שהיקף ההתקשרות הזה גדל והפך להיות משמעותי אני מדברת על הקף של 308 אש"ח שהיו בסופו של דבר. אמנם תחת קבלת מספר הצעות מחיר, אך לא תחת הליך מכרזי. בנוסף המועצה ביצעה עבודה של פינוי הגזם אך העבודה הזו היתה באמת עבודה דחופה כיוון שהיתה בקשה של המשרד לאיכות הסביבה לעשות את זה באופן מידי.

בנוסף, המועצה התקשרה לביצוע של עבודות מנוף עם שני ספקים רפי אבי וג'ניח מקסים. הם עבדו בהיקפים של 279 אלפי ש"ח, אנחנו מדברים כאן על מספר התקשרויות ולא התקשרות אחת, יש פה בערך 15 התקשרויות. אני ציינתי שמכיוון שהיקף עבודות המנוף גדול ובהיקף משמעותי - יש מקום לצאת למכרז עבודות מנוף.

עוד נמצא שהיתה התקשרות של המועצה עם ספק בשם 'תעשיות רק לספורט' בהיקף של 100 אש"ח. העבודה היתה ללא ספק עבודה דחופה, במקרה הזה היתה רק הצעת מחיר אחת. מכיוון שנושא היה ידוע מספר חודשים מראש אני כן המלצתי בפעם הבאה לקחת עוד הצעות מחיר.

היו עוד מספר רכישות ללא הליך רכש, שמצויינות בדוח. אני סבורה שאין מקום לבצע רכישות באופן זה ויש לקיים הליך בחירה לאחר קבלת מספר הצעות מחיר. חלק מההתקשרויות היו התקשרויות דחופות ולכן בהתקשרויות האלה כן ניתן לבצע רכש דחוף- יש אישור לכך מצו המועצות, אבל ברכישות אחרות היה מקום להכניס את זה לאיזושהו תהליך אישור לאחר קבלת הצעות מחיר.

בנוסף יש לפניכם דוח בנושא ניהול חלקות הקבר בבית העלמין והמכירה שלהם. מבחינת מכירת חלקות הקבר היו מספר מקרים בהם לא ניתנו לרוכשי החלקות אישורים שנושאים את מספר החלקה את הגוש, היה תיעוד חלקי של חלקות שנרכשו במערכת. מבחינת התהליך הפנימי במועצה- על פי דיווח שהתקבל זה כן מבוצע היום.

מבחינת תהליכי עבודת פנימיים- היו מקרים בהם מנהל בית העלמין רשם חלקות קבר כאשר הוא לא קיבל את האישורים ממחלקת הגבייה, גם לזה בוצע תיקון היום בהתאם לדיווח של מנהל בית העלמין.

ודבר אחרון מבחינת כספי הביטוח הלאומי היו מספר מקרים שבהם לא דווח לביטוח הלאומי על נפטרים ועל שימוש בקברים.

דווח לי שנכון להיום המועצה מיישמת את הנושא הזה.

אני אתייחס ואהיה צמוד לסעיפי הדוח. מרבית מהליקויים שעלו בדוח ומתייחסים לשנים 2017/2018 תוקנו או נמצאים בתהליך של הסדרה ותיקון. בשנים האחרונות תהליך הרכש עבר מהפכה עם הכנסת גורם מנהל ומנהל לתחום הרכש, ההנחיות התחדדו והנהלים המחודשים מיושמים כעת בשטח הלכה למעשה.

בנוסף נדגיש כי חלק גדול מהנושאים אשר עלו בביקורת שנת 2017-2018 הופנמו ויושמו בשנת 2019. להלן התייחסות להמלצות המבקרת על פי סעיפי הדו"ח:.

איתי ויסברג:

1. **מחשוב תהליכי רכש** – המלצה לא מחייבת חוקית. מחשוב תהליכי הרכש כבר מיושם במועצה הלכה למעשה. המלצת המבקרת לצרף את הפרוטוקולים של

ועדת הרכש למערכת הרכש הקיימת נבחנת. נציין ונדגיש כי הפרוטוקולים כבר כיום ממוחשבים ונגישים לחברי ועדת הרכש. – הערה מיושמת.

2. **הרכב ועדת הרכש** – המלצה לא מחייבת חוקית. הומלץ כי היועץ המשפטי יהיה נוכח בוועדת הרכש. אנו נדגיש כי היועץ המשפטי שותף מלא בבחינת ההצעות ובקבלת ההחלטות בוועדת הרכש על ידי התחברות לנעשה בוועדה בשמן אמת באמצעות הטלפון. נוהל משרד הפנים המוזכר ממליץ על שיתוף יועמ"ש בוועדת רכש. על פי רוח הקיימות, על עוד היועמ"ש זמין בזמן אמת לחברי הוועדה בשעת הדיונים, גם אם זה בטלפון, הדבר מקובל עלינו. אין חובת נוכחות כלל ועם זאת אנחנו מאמצים נוכחות פיזית כשאפשר וטלפונית אי אפשר.

3. **ליקויים בנוהל רכש** – המלצה לא מחייבת חוקית. נכתב נוהל רכש חדש שנמצא כעת בתהליכי הטעמה במועצה.

4. **שיריון תקציב** – המלצה לא מחייבת חוקית. סעיף זה מתייחס להתקשרויות שבוצעו על פי חוק בהליך מכרזי בהן הוגדרו סכומי ההתקשרות הכוללים אך הם לא הוזנו במערכת לצורך שיריון מסגרת תקציבית. הנושא טופל והוטמע כחלק מנוהל הרכש החדש.

5. **חוות דעת אודות ספקים ונותני שירותים** – המלצה לא מחייבת חוקית. המלצה זו מבקשת לתעד את חוות הדעת אודות קבלת שירות מספקים ונותני שירותים. אנו בתהליך יישום ההמלצה על פי מגבלות הטכנולוגיה הקיימות במערכת שתשופר בשנה הקרובה במסגרת מכרז מערכות המידע. בינתיים עושים שימוש בספר ספקים ובו מכניסים חוות דעת.

6. **תהליך הצעות מחיר** – המלצה לא מחייבת חוקית.

המבקרת ממליצה כי הצעות המחיר תתבצע על ידי מנהלת הרכש. מנהלת הרכש איננה קניינית ואין לה את הכישורים לכך. חשוב להבין שמנהל רכש אינו קניין. המועצה לא אימצה המלצה זו כיוון שמבקשי הצעות המחיר בכל המקרים אינם המחליטים בתהליך הרכש. מבקשי הצעות המחיר רק פונים לספקים שבספר הספקים, מבקשים הצעות מחיר על פי מפרטים מקצועיים שהם בקיאים בהם ולאחר מכן מעבירים את ההצעות לדיון בוועדת הרכש. על כן אנו מוצאים כי עקרון הפרדה (בין בעל המקצוע בשטח לספק) מתקיים ואין מניעה שאיתור ספקים להצעות יבוצע על ידם במקרים של קושי באיתור מציעים. הכל בכפוף ובהתאם לנוהל הרכש החדש. – הערה לא תיושם כל עוד אין קניין במועצה.

7. **התקשרויות עם ספקים** – נטע עופר הינו קבלן שעובד עם המועצה בטיפול בתשתיות המים והביוב. חשוב להדגיש כי הקבלן נבחר על פי חוק ובמסגרת מכרז פומבי שבוצע על פי כללי המנהל התקין. במסגרת עבודתו במועצה ביצע הקבלן עבודות דחופות בתחום המים והביוב כמו פיצוץ מים שהטיפול בהם לא סובל דיחוי, שנכללו במסגרת חוזה ההתקשרות מולו בסעיף עבודות יזומות על פי כתב כמויות.

היקף העבודות הגדול על פי כתב הכמויות נעוץ בעובדה שהיו הרבה תקלות

דחופות בתשתית המים והביוב. יש מספר עבודות קטן שחרג מכתב הכמויות ולגביהן ההמלצה נכונה ומתקבלת.

8. **התקשרות בגין עבודות ריסוק ופינוי גזם** – המבקרת ביקרה את הליך ההתקשרות מול קבלני הריסוק והגיזום שפעלו במועצה. אנו מאמצים את המלצות המבקרת במצב תקין. עם זאת חשוב להסביר כי בוצע נוהל רכש לפיו התקבלו הצעות מחיר ממספר קבלנים. יחד עם זאת בתקופה שאליה הביקורת מתייחסת המשרד להגנת הסביבה דרש מיידית לסלק את מפגע הגזם. ההנחיה הייתה לסיים את הפעילות בהקדם. על מנת לעמוד בדרישת המשרד להגנת הסביבה קיבלה המועצה חוות דעת משפטית של היועמ"ש שהכשירה פעולה מיידית ללא ביצוע מכרז נוסף.

נדגיש כי האירוע היה חריג וטופל באופן כזה.

9. **ללא הליך רכש** – הערה מקובלת. רכישות ללא הליך רכש יצומצמו למינימום האפשרי ויורחב השימוש בהסכמי מסגרת במקום ברכישות מזדמנות הנאספות לסכומים גדולים.

10. **עבודות מנוף** – ההערה התקבלה ותוקנה וכיום ההתקשרות היא באמצעות חוזה חדש. חשוב להסביר כי הייתה התקשרות לאחר קבלת הצעת מחיר ממספר ספקים ושהקבלן המדובר היה תמיד הזול ביותר. עם זאת מאחר והסכום השנתי עולה על 82 אש"ח היה צורך בקיום מכרז וכך יעשב בהמשך.

11. **התקשרות תעשיות רק לספורט** – ההערה התקבלה ויושמה כבר בשנת 2019. נדגיש שמדובר בעבודת בטיחות דחופה.

12. **נוהל חלקת בית העלמין בבנימינה** - 1. **מכירת חלקות קבר**: נוהל מכירת חלקת קבר עודכן בהתאם להמלצות המבקרת. 2. **תקבולי הביטוח הלאומי** – גם פה הנוהל עודכן בהתאם להמלצות המבקרת. לא ירוכזו אישורי מכירה במערכת המקומית וידווחו במרוכז לביטוח הלאומי, אלא הביצוע יבוצע באופן מידי.

קרבן מוזמנת להציג את פרוטוקל הועדה כמו שהוגש לכלל חברי ההנהלה.

ישנו נספח שנשלח במייל.

קרבן מאיר:

הנספח והפרוטוקול נשלחו ביחד, מייל אחרי מייל בגלל עניין טכני, לא מבין מדוע לא ניתן לדון בשניהם?

בלשון החוק ובכל מקום הועדה רשאית להעביר סיכום והצעות. באף מקום לא כתוב שצריך לעשות תחת כותרת אחת, במייל אחד, וגם עכשיו להיתלות בכשל טכני מבחינתי לא לדון בנושא נראה לי קטנוני.

לא לדון בהצעות הועדה זה גם מרוקן מתוכן את ועדת הביקורת, הרי לשם מה נועדה ועדת הביקורת? בשביל לתשאל את המבוקרים ובסופו של דבר התשובות שנקבל נגיד או קיי תודה רבה ובזה זה ייגמר! !

הרי לא יעלה על הדעת הדבר הזה. אני לא יודעת מה היה עד היום בוועדות ביקורת קודמות אני יודעת איך הן אמורות להתנהל. ואני לוקחת גם את ההערה הזאת שעכשיו הופכת ללב העניין. אם הייתי מגיעה למועצה הייתי נותנת את שניהם ביחד, אני כתבתי גם

בראש המייל שזה עבור מליאת המועצה, לא לאפשר גם במייל ולא רק בפרוטוקול נראה לי לא לעניין.

אייתי ויסברג: עם כל הכבוד, המלצות שהוגשו במייל אלו המלצות של קרן ולא המלצות הועדה. המלצות מטעם ועדת ביקורת אמורות להיות כתובות בפרוטוקול ועדת ביקורת. זה ששלחת מייל על דברים שבכלל לא דנו ועלו בוועדה, זה חמור מאוד, ולהגיד שזה המלצות הועדה, ללא שעלו בדיון, לא ברור לי בתור מה נשלחו. לשבת בבית לכתוב המלצות בעזרת אני לא יודע מי של דו"ח ביקורת שאסור לחשוף אותו. זה לא בדיוק מנהל תקין.

ועדת ביקורת יכולה לעשות כמה דיונים שהיא רוצה, ברגע שהיא הוציאה פרוטוקול עם ההמלצות שלה, אלו ההמלצות. הועדה יכולה להגיש המלצות ויכולה שלא.

קרן מאיר: זה לא עניין של נהוג, זה עניין של חוק.

אייתי ויסברג: במליאה דנים בפרוטוקול ועדת ביקורת לא במיילים ששלחה קרן לאחר מכן. פרוטוקול ועדת ביקורת זה מה שמוגדר פרוטוקול, לדברים שנאמרו בדיון. את בעצמך אומרת שסעיף אחד לא הופיע שם. ולכן אין שום מניעה ממך קרן להפיץ כל נושא שאת רוצה אבל פרוטוקול ועדת הביקורת הוא הפרוטוקול שהוגש. זה לו מונע ממך ואת יכולה להגיד כל מה שנראה לך, מתוך הבנה שזה לא חלק מהפרוטוקול. ועכשיו את יכולה להמשיך להגיד כל מה שנראה לך. לא צריך להתרגש.

קרן מאיר: הדוח הזה נמצא אצלי בבית מאפרייל. נכון? זוכרת? אני לא צריכה עזרה בקריאה אני יודעת גם לקרוא, גם לכתוב גם כולל משפטים מלאים בעברית ובאנגלית. אז להגיד לי שחזרתי עם זה הביתה ומי עזר לי שאסור לחשוף את הדוח הזה, להגיד דבר כזה בלי..אני אפילו לא רוצה להתייחס לאמירה שמבחינתי היא מאוד מאוד רכה, בדיון עצמו ובדיון בוועדת ביקורת תשאלתי את המבוקרים.

לא היתה, שום... נאמר מה הועדה חושבת ומה צריך לעשות באמצעות תשאול, אחר כך יש לנו את האופציה וגם כתוב בלשון החוק זה כתוב בקטע שהופיע במשרד הפנים, בסיום הועדה צריכה לשלוח את הסיכומים ואת הפרוטוקול, הרי לא יעלה על הדעת שבסיום אחרי שאנחנו מתשאלים שלושה ארבעה מבוקרים אנחנו נגיד אוקיי רגע "פוס"תנו לי דקה לחשוב, אני חושבת שכדאי להמליץ כאן על בדיקה של יועץ משפטי לחיוב אישי. זה לא יכול לעבוד כך מן הסתם.

אייתי ויסברג: ולכן את מוזמנת לכנס את הוועדה כמה פעמים שאת רוצה.

ועדות ביקורת הקודמת דנה בדוח ביקורת והיו שלוש ישיבות אם אני לא טועה, זו ועדה שאת מנהלת אותה ועדיין יכולה להגיד מה שאת רוצה, אני רק אומר לך שזה לא חלק מהפרוטוקול של הועדה.

קרן מאיר: גלית המבקרת אמרה לי שאני לא יכולה לעשות את זה? אני וגלית ישבנו ביחד על הפרוטוקול כי צור ערך אותו. וגלית אמרה לי. אי אפשר להגיד לי שמצד אחד היועמ"ש אומר שגם אסור להקליט, ואני מקשיבה, אחר כך זה בסדר כי הקלטתי, צור ערך אותו, אתם עושים מה שאתם רוצים?

אייתי ויסברג: נדייק, היועמ"ש אמר שצריך אישור מראש המועצה להקלטה. איך שהגיעה הבקשה אליי אמרתי – תקליטו.

קרן מאיר: הוא לא איפשר לי להקליט

- אריאל פישר : כי בהתחלה לא היה אישור מראש המועצה, אחרי שראש המועצה מאשר את יכולת להקליט.
- קרן מאיר : טוב אני אקרא את מה ששלחתי, באיזה חלק שאתם רוצים לדון תדונו באיזה חלק שאתם לא רוצים לדון אל תדונו. אנו מקבלים את כל ההמלצות של מבקרת המועצה כפי שהופיעו בדוח הביקורת ונוסף לטעמינו יש להוסיף איזונים שיאפשרו למועצה לתפקד ולהתנהל באופן סדיר על מנת למנוע מעשי שחיתות, מנהל לא תקין, חריגה מסמכות ופגיעה בקופה הציבורית. נבקש ליישם את ההצעות הבאות.
- איתי ויסברג : אנחנו מדברים רק על הפרוטוקול, זה לא הפרוטוקול. תכבדי בבקשה את תהליך הביקורת.
- קרן מאיר : זה מה שגלית שלחה
- הוועדה תביא את סיכומיה חודשיים מיום הוועדה אני לא יודעת למה אני בתוך הוועדה צריכה להגיד הכל ישר. יש לי את הזמן לעשות את זה. יש כאן תשאול, אני צריכה לתת את ההמלצות.
- בנוגע להרכב ועדות רכש, יש חשיבות שיועמ"ש יהיה נוכח, אין הבדל בין היועמ"ש לגזבר. ברור שאם גזבר נדרש להיות נוכח אז גם היועמ"ש. יועמ"ש צריך להיות אקטיבי ולשמור על תקינות ההתנהלות החוקית. דוח הביקורת חשוב וצריך להיבנות ממנו.
- נוהל רכש – חוות דעת של ספקים, ביקשתי שיעבירו למנהלת הרכש כל חודשיים שלושה, תהליך קבלת הצעות מספקים מבקשת הפרדת תפקידים כדי לשמור על המנהל התקין, בעניין ריסוק ופינוי גזם הייתה התקשרות מהותית ללא מכרז, על אף חוות דעתו של היועץ המשפטי לצאת למכרז לריסוק הגזם המועצה פעלה על סמך הצעות מחיר בלבד.
- עבודות גיזום ומנוף שבוצעו על ידי שני ספקים שהם תושבי המקום עבדו בהיקפים של 279 אש"ח ללא מכרז בשנת בחירות, מקרה כזה מה שאני אמרתי קורה כאשר ההצעות מגיעות מהשטח. במקרים כאלה יש להיצמד לנהלים בנוסף למה שנאמר על ידי גלית, לדעתי יש כאן טעם נפגם מכיוון שהאנשים שביצעו את העבודה מקושרים פוליטית ועסקית לעובדים במועצה. בנוגע לעדן משתלות ביקשתי לדעת האם וידאנו שההצעה משנה קודמת נבדקה ולא ניתן לקבל הנחה נוספת, השתמשו בהצעה משנה קודמת ולא נבדקו הוצאות נוספות. בנוגע לביקורת בית העלמין כאן מהפרוטוקול אי אפשר לדעת מה אמרתי, ביקשתי לדעת האם דווח כל ה77 נפטרים לביטוח לאומי? כל התשאול וכל התשובות אני מקבלת כאן את כל המלצות המבקרת וגם לגבי ההמלצה לבדוק משפטית את החיוב אישי לצערי לא כאן.
- בגלל שזו שנת בחירות ביקשתי לבדוק את הצד המשפטי לגבי חיוב אישי, כרגע בגלל שמדובר בשנת בחירות ושולמו 279 אש"ח שני ספקים שהם תושבים.
- שני דברים שהעליתי בוועדת ביקורת היו : 1. לגבי הוצאת מים נטע עופר, הרי הם מוציאים ביוב ומשתמשים במים שלנו, איפה זה מתקזז? צור לא ידע לענות לי באותו זמן הזה.
- צור אוריון : אמרנו שזה שירות שניתן לטובת המועצה
- שלומי סלמה : מה זה לטובה? זה שירות, הם מוציאים חשבונית, הם מקבלים כסף, הם שואבים מים משלנו? הם עושים פעילויות? אולי איתי יוכל לענות לי על זה.
- איתי ויסברג : זה מאוד פשוט, הם משתמשים במים האלו לטובת עבודות שלנו, לא משלמים על המים

- ולא מחייבים אותנו כמובן.
שלומי סלמה : אני מעוניין לראות האם הם מחייבים אותנו על העבודה ומקבלים את המים ללא תשלום?
- איתי ויסברג : כשבא טכנאי חשמל לתקן משהו אתה משלם כמו אינסטלטור, המגיע לפתוח סתימה הוא משתמש במים שלך. אתה משלם. כשבא קבלן חיצוני לפתוח סתימה בביוב של רחוב מסוים ומשתמש במים, אני לא אחייב אותו על שימוש במים.
שלומי סלמה : האם הוא מחייב אותנו?
איתי ויסברג : הוא לא מחייב אותנו, הוא מתחבר לקו שלנו.
שלומי סלמה : ביקשתי לראות את ההצעות מחיר שהיו עם שני הקבלנים שקרן דיברה עליהם.
ניצן גרמן : ביקשת כחבר ועדת ביקורת, מחר יש ועדת ביקורת והחומר ממתין להצגה.
שניר שבתאי : אותי מעניין הכסף הקטן, חלקות קבר. המליאה אישרה ב2013 גובה של 3500 ₪, מצוין בדו"ח שהמדינה מאשרת סכום גג של 3699 ₪ ואנחנו מקבלים פה מחירים של 4611 ₪ ומחירים של 5600 שקל. איך?
- גלית פלג : אני חושבת שיש בן אדם ספציפי שיכול לענות על השאלה הזאת והוא לא נמצא כאן. בכל מקרה הוא אמר שזה לא מתקיים וזה היה בעבר. נכון להיום זה לא מתקיים.
איתי ויסברג : אם עברנו את גובה החיוב, צריך לקבל את הכסף חזרה.
שניר שבתאי : האם יש אפשרות להחזיר לאותם אנשים שחוייבו ולהחזיר להם את הכסף?
איתי ויסברג : כן, אם יש אירועים כאלה כולם יקבלו בהחזר והתנצלות. נעשה בירור, איך זה קרה, התושב יקבל חזרה.
ניצן גרמן : אולי זה היה קברים כפולים, צריך לבדוק.

בזאת ננעלת ישיבת המליאה,


איתי ויסברג
ראש המועצה


ניצן גרמן
מנכ"לית המועצה