

### פרוטוקול ישיבה מן המניין 04/2020

פרוטוקול ישיבת מועצת בנימינה גבעת עדה מן המניין, שהתקיימה ביום שני, ז' תמוז תש"פ, 29 יוני 2020, במגרש הכדורסל רחוב דפנה, גבעת עדה.

משתתפים: איתי ויסברג- ראש המועצה.

חברי המועצה: מנחם ברגב, אביטל תבור, אלינור בראל, אפרת מזרחי, אביב רגב, שלום טרם, קרן מאיר, ג'קלין בן עמי, שניר שבתאי, אהרון שיאחי, שלמי סלמה, שחר איתן.

צוות מקצועי: ניצן מחנאי גרמן - מנכ"לית המועצה  
צור אוריון - גזבר  
אושרת נגר - דוברת המועצה  
שרון פישמן – מהנדסת המועצה  
מוניק ווקנין – מנהלת אגף חק"ר  
עו"ד אריאל פישר - יועץ משפטי

#### על סדר היום:

1. מענה לשאלתה של חבר המועצה שחר איתן.
2. אישור התקשרות בפטור ממכרז לקבלת שירותי גבייה בהתאם לסעיף 22(ח) לתוספת הרביעית לצו המועצות המקומיות התשי"א 1950.
3. אישור החלטה על ביטול הפקעה בחלקות 24,25,26 גוש 10126 לאחר הנחת חוות דעת יועץ משפטי.
4. החלטה על פיתוח רחוב השניים במימון היטל פיתוח מכוח חוקי העזר לבנימינה לסלילת רחובות ותיעול.
5. הצגת דו"חות כספיים 4/2019 + 1/2020.

6. דיון ואישור המלצות ועדת שמות ושימור בפרוטוקולים מיום 5/5/2020, 21/6/2020.

7. הנחת פרוטוקול ועדת נזקק מיום 7/6/2020 על שולחן המועצה.

8. דיון בהצעות לסדר היום של חבר המועצה, מר שבתאי שניר :

- המועצה תזמין יעוץ תחבורה מקצועי לרחוב ימי בנימינה לא יאוחר מסוף חודש יוני.
- המועצה תתקן את כלל מתקני הברזיות הציבוריות, הן בפארקים והן במקומות הציבוריים.

9. דיון בהצעות לסדר היום של חבר המועצה שחר איתן :

- אישור תכנית בעניין ערוגות מדרכה כאמור בנספח "1" והוראה למנכ"לית המועצה, לגזבר ולמנהל השפ"מ להכין אותה לביצוע.
- מנכ"לית המועצה תציג לוח זמנים למליאת המועצה תוך מספר שבועות מישיבת המליאה.

**בברכה,**

איתי ויסברג

ראש המועצה

## ריכוז החלטות מליאת המועצה:

1	מליאת המועצה מאשרת התקשרות בפטור ממכרז לקבלת שירותי גבייה בהתאם לסעיף 22(ח) לתוספת הרביעית לצו המועצות המקומיות התשי"א 1950.
2	מליאת המועצה מאשרת את החלטה על ביטול הפקעה בחלקות 24,25,26 גוש 10126 לאחר הנחת חוות דעת יועץ משפטי.
3	מליאת המועצה מאשרת פיתוח רחוב השניים, בין רחוב השיש לרחוב הציפורן, במימון היטל פיתוח מכוח חוקי העזר לבנימינה לסלילת רחובות ותיעול.
4	מליאת המועצה מאשרת את המלצות ועדת שמות ושימור בפרוטוקולים מיום ה-5/5/20, 21/6/20.

**דיון והחלטות:****1. מענה לשאלתה של חבר המועצה שחר איתן.**

- שחר איתן:** מקריא את השאלתה: ממתי ובאיזו מידה היה ראש המועצה מעורב ומיודע בתהליך חטיבת הביניים של בראשית?
- איתי ויסברג:** נושא כיתה ז' לבראשית עלה בישיבת הנהגת ההורים והמועצה בתחילת השנה, ההורים והמועצה יצאו לבדיקת היתכנות מול משרד החינוך ובתוך בית הספר.
- שחר איתן:** יש לי שאלת המשך, אם יודעים על הדבר הזה שנה, איך זה שוועדת חינוך שאתה עמדת בראשה ואחרי זה אביטל עמדה בראשה לא שמעה על זה אף פעם?
- איתי ויסברג:** מתוך וועדת חינוך מי שידע מזה היה מנהל בית הספר, מנהל מחלקת החינוך שהיא גם חברה בוועדת חינוך והם ידעו את זה. כמו שאמרנו יצאנו לבדיקת היתכנות, בכלל לא היה מה להחליט. יתירה על כן, גם בפברואר השנה לא היתה היתכנות עדיין ולכן לא היה טעם לעשות דיון בנושא הזה. זה הרציונל.
- שחר איתן:** לא מן הראוי שוועדת חינוך תדע מזה?
- איתי ויסברג:** עונה למרות שזו כבר לא שאלתה, זה הגיע בסוף לוועדת חינוך. ועדת חינוך ידעה את זה ובזמן. ידעה לפני הרישום.
- שחר איתן:** איך ועדת חינוך ידעה?
- איתי ויסברג:** עלה דיון בנושא ע"י ראש ועדת חינוך בוועדה.
- שחר איתן:** אז ועדת חינוך ידעה בדיוק כמונו, לא לפני שנה.
- איתי ויסברג:** אני לא אמרתי לפני שנה.
- קרן מאיר:** אמרת בתחילת שנה.
- איתי ויסברג:** בתחילת השנה, היה דיון עם הנהגת ההורים של בראשית והמועצה. ספטי או אוק' – תחילת שנת הלימודים. הם העלו את הרצון הזה, דרך אגב, לא לחטיבת ביניים כמו ששחר כותב אלא, לכיתה ז'. סוכס שהולכים לבדוק היתכנות: א' מבחינת הורים מבית הספר וב' מבחינת משרד החינוך. דרך אגב בפברואר לא היה טעם לפתוח דיון בנושא מכיוון שלא היתה היענות.
- שחר איתן:** שמעתי דברים אחרים ממוניק ומהורי בראשית.

**2. אישור התקשרות בפטור ממכרז לקבלת שירותי גבייה בהתאם לסעיף 22(ח) לתוספת****הרביעית לצו המועצות המקומיות התשי"א 1950.**

- איתי ויסברג:** המהות היא, ואתם רואים את זה ומי שמעורב בועדת מכרזים יודע, היה מכרז בנושא, אף אחד לא הגיש. לא לרוחם המודל שאנחנו מציעים. אנו לא רואים תכלית להוציא מכרז נוסף אלא להסמיך את הגזבר לקיים התדיינות כדי להשיג הצעה טובה למועצה שצריכה לבוא בין כה וכה. ממי תבקש הצעות?
- קרן מאיר:** מאותם אלה שלא רצו להגיש להבין למה, ואולי נוספים שלא הגישו משום שפחדו.
- קרן מאיר:** היתה לנו כבר חברת גבייה שנה שעברה יש לנו עדיין חברת גבייה, אבל אנחנו עדיין נדרשים לעשות מכרז. בשנה שעברה כבר היה מכרז. אני לא הייתי במכרז הזה.
- קרן מאיר:** קרן זה המכרז.
- אייתי ויסברג:** קרן זה נובמבר 19.
- ניצן מחנאי גרמן:** לא היה עדיף לצאת לעוד מכרז?
- שניר שבתאי:** היו עוד כמה דברים לעשות בתקופת הקורונה, זה לא היה הדבר הכי דחוף.
- שניר שבתאי:** עבר זמן מנובמבר ועד תקופת הקורונה.
- אייתי ויסברג:** נכון, שקלנו אם לעשות מכרז נוסף, לפנות למציעים יזומים או לבקש אישור מליאה והגענו לזמן הזה בשל כל הדחיות שהיו.
- קרן מאיר:** במה זה יתבטא צור?
- צור אוריון:** השאיפה לשמור על אותה עלות, כמו שאיתי אמר סביר להניח שלחברות הגדולות זה לא היה כלכלי. נתחיל לנהל משא ומתן ונראה, מקווה שזה לא יעלה. תלוי בתחרות שיש בין החברים שיש בשוק הזה. לא יודע להגיד מראש מה תהיה התוצאה.
- אייתי ויסברג:** מי בעד לאשר לגזבר להיכנס למשא ומתן ולאתר לנו קבלן?
- הצבעה:**
- בעד: 13**
- נגד: 0**
- נמנע: 0**

החלטה מס' 15 – מליאת המועצה מאשרת התקשרות בפטור ממכרז לקבלת שירותי גבייה בהתאם לסעיף 22(ח) לתוספת הרביעית לצו המועצות המקומיות התשי"א 1950.

3. אישור החלטה על ביטול הפקעה בחלקות 24,25,26 גוש 10126 לאחר הנחת חוות דעת יועץ משפטי.

- איתי ויסברג:** בישיבת המועצה שהתנהלה בזום, היתה החלטה לגבי ביטול הפקעה על החלקות המפורטות. אני מזכיר לכם שאנו למעשה מאשררים את ההחלטה הזו משום שאישרנו אותה בזום. המהות היא הפקעה היסטורית שהיתה שייכת לגבעת עדה, על שטח של 50 דונם שהיה אמור להיות מט"ש. הבנו שלתכלית שהיתה ההפקעה ההיסטורית לא נוכל להשתמש אז מחזירים אותו. הפעם עם חוות דעת של היועמ"ש.
- שניר שבתאי:** שטח חקלאי
- איתי ויסברג:** שטח חקלאי 50 דונם
- קרן מאיר:** קרקעות ישראל לא קנו את זה?
- איתי ויסברג:** זה שלהם, הפקענו את זה למטרות מסויימות שלא מימשו אותן.
- צור אוריון:** זו אדמת מדינה.
- קרן מאיר:** לא דיברתי על המדינה, דיברתי על חברה, חברה פרטית, כל השדות של כביש 4 זה של חברה פרטית.
- ניצן גרמן מחנאי:** קרן אישרנו את זה בזום, זה אישרור של אותה החלטה.

**הצבעה:**

**בעד: 13**

**נגד: 0**

**נמנע: 0**

#### **4. החלטה על פיתוח רחוב השניים במימון היטל פיתוח מכוח חוקי העזר לבנימינה לסלילת רחובות ותיעול.**

- איתי ויסברג:** עוד מעט משלימה המועצה את הסלילה של רחוב הציפורן ורחוב השיש. בין רחוב הציפורן לרחוב השיש, יש את רחוב השניים. אבקש מהמהנדסת להסביר על מה מדובר.
- שרון פישמן:** סיימנו כמעט את רחוב הציפורן ואנחנו נמצאים עכשיו בהקמה של השיש ממספר 5 עד השחר. יש קטע רחוב שבין השיש לבין הציפורן, אני מאוד רוצה לבצע עקב מערך תשתיות וגם התאמה בגבהים.
- קרן מאיר:** כמה זה עולה?
- שרון פישמן:** אתם בעצם מאשרים לי לצאת לתכנון.
- אריאל פישר:** המליאה מאשרת לצאת לפיתוח.
- קרן מאיר:** לבדוק את ההיתכנות הכלכלית שלו וכו' וכו'?

**איתי ויסברג:**

המימון נעשה ע"י היטלים, בשיטה הרגילה. זה עולה עכשיו מכיוון ששני רחובות גמורים. מסתבר שהקטע הזה מכיוון שהוא קטע שיפועי, עלול להרוס את מאמצי הניקוז, ונכון להשלים אותו. זה קטע קצר, מי שישלם עליו זה הגובלים לפי חוק ההיטלים החדש וזה מכסה. לפני שניגשים לגבות היטלים צריך אישור מליאה על זה. זו לא סלילת כל רחוב השניים.

**איתי ויסברג:**

זו המלצה הנדסית של המהנדסת שאם אנחנו כבר פה, נכון לעשות את זה עכשיו. מבקש את אישורכם לצאת לסלילה של הקטע של רחוב השניים בין הציפורן לשיש.

**הצבעה:****בעד: 13****נגד: 0****נמנע: 0**

**החלטה מס' 16 - מליאת המועצה מאשרת את פיתוח רחוב השניים בין רחוב הציפורן והשיש, במימון היטל פיתוח מכוח חוקי העזר לבנימינה לסלילת רחובות ותיעול.**

#### **5. הצגת דו"חות כספיים 4/2019 + 1/2020.**

**צור אוריון:**

סוקר את דוח דצמבר 2019. השנה הסתיימה במינוס של 200 אלף ₪ שזה גרעון יחסית קטן, בשל 3 אירועים: לקראת סוף השנה שיעור הגבייה שלנו הגיע ל%99.6. קיבלנו מענק שנקרא מענק סמוכות בסביבות חצי מיליון ₪. עיתוי של כספי ההסעות שמתקבל בחצי השני של השנה.

**שניר שבתאי:**

בעצם מה שקצת מוזר לי שאתה מסביר למה הגירעון קטן, אבל אתה לא מסביר למה יש גירעון

**צור אוריון:**

מינוס 200 אלף זה סך הכל פחות מאחוז. מה שאתה יכול זה לראות בדוח בדיוק את האחוזים, הסטיות הן מזעריות. להגיד לך שדוח כספי יוצא על אפס, בדרך כלל זה לא קורה.

**שניר שבתאי:**

ועל פלוס?

**צור אוריון:**

יכול ליפול על פלוס, יכול ליפול על מינוס בדיוק באותה הסתברות.

**ג'קלין בן עמי:**

זה מתפרס על כמה סעיפים

**צור אוריון:**

אם לא היינו מקבלים את המענק ממשרד הפנים היינו במינוס חצי מיליון שקל. לא הכל ניתן לצפייה.

רבעון 2020 אין הרבה מה להגיד. רבעון ראשון זה דוח שמאוד קשה להתרשם ממנו. החצי השני של מרץ היתה כבר הכניסה של תקופת הקורונה, בעצם היתה חדילה מלאה בגביית הארנונה, בכל הנושא של הכנסות של חנייה, מקנסות, המשק עצר וזה השפיע. הגרעון יחסית קטן משנה קודמת. מניח שבסוף הרבעון הבא נהיה יותר חכמים גם לגבי ההשפעה של הקורונה וההשפעה בכלל.

#### 6. דיון ואישור המלצות ועדת שמות ושימור בפרוטוקולים מיום 21/6/2020, 5/5/2020

- איתי ויסברג:** יש 2 פרוטוקולים של ועדת שימור, בראשון דנו בשמות וכדי לסיים את התהליך צריך לעלות זאת למליאה. בשני התכנסה ועדה מיוחדת כדי לדון בדרישות שימור של בית הולדתו של אהוד מנור ז"ל, גם שם יש החלטות סטטוטוריות שאושרו בוועדה המקומית אבל צריכות לעבור אישור מליאה שלנו.
- קרן מאיר:** מתי הם הושמעו בוועדה המקומית?
- איתי ויסברג:** הם הועלו לדיון, לפני שבוע. דרך אגב מסתבר שלא היה צריך להביא אותם לוועדה המקומית.
- קרן מאיר:** מבקשת את הקשבת חברי המועצה. בנוגע לפרוטוקול השני של ועדת השימור, בנוגע לבית הולדתו של אהוד מנור. אני קראתי את החלטת בית המשפט שיצאה ב17/6, 3 ימים לפני הדיון של ועדת השימור. בית המשפט קבע שהצו המנהלי שיצא להפסקת העבודות הוא לא בסמכות. עלה שהבית הוא לא ברשימת השימור, כך הבין השופט, על אף התשובה שאין מידע.
- איתי ויסברג:** זה לא מה שכתוב בהחלטה שלו.
- קרן מאיר:** התשובה היתה שאין מידע.
- איתי ויסברג:** אין הגדרות שימור, הוא לא התייחס לרשימת השימור. אלה העובדות. התשובה של המועצה היתה: אין מידע בנושא. בית המשפט קבע שהצו המנהלי להפסקת העבודות לא בסמכות. ברגע שהבית בעצם לא הוכרז לשימור, ערב קניית הרוכשים את הבית, בית המשפט ראה שאין על הרשות המקומית או לוועדה סמכות להחיל את הדרישות דרישות השימור. אך לאור הרגישות בית המשפט ביקש מהצדדים להגיע להסכמות. חשוב שכולנו נדע את זה. לאור העובדה הזו באו הרוכשים ואמרו אוקי אנו רוצים להגיע להסכמה עם המועצה, מסכימים לשים שלט מחוץ לבית לצורך הנצחה, אבל ועדת השימור בסופו של דבר הגיעה להחלטות כאלה ואחרות בנוגע לגדר, בנוגע לשער. מבינה את הרגישות והסיפור, זה להיות



בין הפטיש לסדן, האם לשמור או לא לשמור. יחד עם זאת חשוב לשמור על מינהל תקין ואנו עתידים לקבל כאן תביעה רצינית.

תביעה על מה?

**אריאל פישר:**

**קרן מאיר:**

הצו אושר עד ה-30 שזה מחר. אין הסכמות, הועדה החליטה על דרישות שלה, הצד השני לא מסכים. במצב הדברים הזה שלא יהיו הסכמות אני אומרת לכם כחברת מועצה שקראה את החומר, אנחנו עלולים להיות חשופים לתביעה גדולה. אם נחוייב בהוצאות, אנחנו התושבים נשלם על הדבר הזה.

**איתי ויסברג:**

מה שתיארת עכשיו הוא לא ועדת שימור והוא לחלוטין לא מדויק. התושב בנה ללא היתר, גם השופט לא אמר שזה לא ברשימת השימור. דרך אגב, המבנה ברשימת השימור מזה כבר זמן. השופט אמר שאין דרישות שימור. הדיון עכשיו הוא לא בבית משפט, הדיון הוא על המלצות ועדת שימור שמצאה לנכון לעשות דיון על הנושא בזמן מאוד קצר, דווקא בגלל שרצו ללכת לקראת הדיירים. הם בנו ללא היתר, המבנה כן ברשימת השימור עוד לפנינו הוא רק אושר מחדש.

**קרן מאיר:**

**איתי ויסברג:**

קחו אחריות אישית ותדעו מה אתם עושים. אני לא מוכן לשתף פעולה עם זה, ולא תקבלי יותר מהזמן שמגיע לך. החברה דיברה מעל 12 דקות, לא נותנת לי לדבר מציע לעבור להצבעה. מה ספרת לי דקות?

**קרן מאיר:**

**שחר איתן:**

אני רוצה לשאול, הם ביקשו בבקשת חופש מידע את כל הפרטים לגבי החלטות בעבר לגבי שימור. הם לא קיבלו שום דבר.

**איתי ויסברג:**

**שחר איתן:**

הם קיבלו תשובה.

**אריאל פישר:**

**שחר איתן:**

הם לא קיבלו תשובה שאין.

**איתי ויסברג:**

איפה המידע הזה?

המידע הזה נמצא בכל מבנה לשימור של המועצה שאין עליו תיק תיעוד, שזה רוב המבנים. כאשר מבקשים היתר בניה כדי שאתה לא תוציא מהכיס הציבורי מאות אלפי, מיליוני שקלים לבנות תיק תיעוד על כל המבנים שיש בישוב, המנגנון הוא שהמבנה נכנס לרשימת שימור, מי שהולך לקנות נכס או לבנות שואל מה הדרישות שימור. אצלי במשרד ישבה המתווכת שמכרה להם את הבית ששמעה ממני שהמבנה לשימור. אבל הם שאלו.... קיבלו תשובה שאין

**שחר איתן:**

מי בעד המלצות של ועדת שמות ושימור בפרוטוקול מיום ה-5/5/20?

**איתי ויסברג:**

**הצבעה:**

**בעד : 12**

**נגד: 1 (שלומי סלמה)**

**נמנע: 0**

**איתי ויסברג:** מי בעד המלצות של ועדת שמות ושימור בפרוטוקול מיום 21/6?

**הצבעה:**

**בעד: 9**

**נגד: 4 (שלומי סלמה, קרן מאיר, שניר שבתאי, שחר איתן)**

**נמנע: 0**

**החלטה מס' 17 – מליאת המועצה מאשרת את המלצות ועדת שמות ושימור בפרוטוקולים מיום ה-21/6/20, 5/5/20.**

**7. הנחת פרוטוקול ועדת נזקק מיום 7/6/2020 על שולחן המועצה.**

**איתי ויסברג:** על השולחן, יש פרוטוקול של ועדת נזקק, מוזמנים לבוא ולעייין.

**8. דיון בהצעות לסדר היום של חבר המועצה, מר שבתאי שניר.**

**איתי ויסברג:** אני מקריא את ההצעה של שניר שבתאי:

"המועצה תזמין יעוץ תחבורה מקצועי לרחוב ימי בנימינה לא יאוחר מסוף חודש יוני. "

**שניר שבתאי:** אלו 2 הצעות נפרדות.

**איתי ויסברג:** לגבי ההצעה הראשונה, אני חושב שאין טעם להעלות לדיון. בועדת

התחבורה שדנה פעמיים כבר בנושא של ימי בנימינה, יש יועץ תחבורה

חיצוני בתשלום, אי אפשר לעשות שום דבר בלי החלטה שלו, הוא גם

חותם על הפרוטוקולים. אין תכלית להצעה הזאת ואין צורך לדון בה.

מציע להסיר מסדר היום. מי בעד להסיר את ההצעה מסדר היום?

**שניר שבתאי:** אתם מצביעים עכשיו על אם אני יכול לדבר או לא לדבר.

**אביטל תבור:** שידבר, שישביר את ההצעה שלו

**איתי ויסברג:** אני לא רואה טעם לעשות על זה דיון.

**איתי ויסברג:** מי בעד להעלות את זה לסדר היום?

**הצבעה:**

**בעד – 4**

**נגד- 6 (איתי ויסברג, מנחם ברגב, שלום טרם, אהרון שיאחי, אפרת**

**מזרחי, גיקלין בן עמי)**


- נמנע- 3 (אביב רגב, אביטל תבור, אלינור בראל)  
 החלטה – ההצעה לסדר היום, אינה עולה לדיון.  
 תתביישו לכם.  
 מה אתן מפחדות לדבר.  
 אני מבקש משניר להקריא את ההצעה השניה.  
 מקריא את ההצעה: " המועצה תתקן את כלל מתקני הברזיות הציבוריות,  
 הן בפארקים והן במקומות הציבוריים."  
 לא לתת לחבר מועצה שלכם לדבר על ההצעה שלו? מה זו דיקטטורה בתוך  
 בנימינה? מה הפחד הגדול? אתם הולכים להפגין ביום שבת בעד  
 הדמוקרטיה. למה אביטל, למה להיות יפת נפש  
 אני לא צריכה שתחנכו אותי  
 הרבה יותר גרוע ממה שעופרה עושה.  
 מי בעד להעלות את ההצעה השניה של שניר לדיון?  
 בעד- 4  
 נגד- 7 (איתי ויסברג, מנחם ברגב, אלינור בראל, שלום טרם, אהרון  
 שיאחי, ג'קלין בן עמי, אפרת מזרחי)  
 נמנע- 2 ( אביטל תבור, אביב רגב)  
 אתם תעודת עניות לציבור שבחר בכם.  
 קרן את תעודת עניות לאופוזיציה, לכי ללמוד בבית איך מגישים הצעות.  
 \*חבר המועצה שלומי סלמה יצא מהדיון נעמד על המדרכה מול מגרש  
 הכינוס ודיבר במגפון של המפגינה עופרה בגנות החלטת הרוב במועצה.  
 עשיתי סיור בגבעת עדה וראיתי כמה ברזיות שלא עובדות.  
 כמה קריאות יש לך על זה במוקד 106 ? לא ראינו קריאה אחת כזאת.  
 גם אני עשיתי סיור וראיתי כמה ברזיות לא תקינות וראה איזה פלא,  
 התקשרתי ל106 ולמחרת טיפלו בהם.  
 \*חבר המועצה שלומי סלמה חזר לדיון.

### 9. דיון בהצעות לסדר היום של חבר המועצה שחר איתן.

- מצגי את ההצעה שלו : שחר איתן:  
 "התושבים יהיו אלה שיטפחו את הגינות, ככה אולי יהיה לנו בחלק  
 מהרחובות גינות פורחות"

- איתי ויסברג:** הדיון כרגע הוא האם להעלות לסדר היום.
- ג'קלין בן עמי:** יש את הפרויקט של פרחי בר.
- שחר איתן:** פרחי בר לא עובד זה פרוייקט כישלון, פרחי בר זה לא! פרחי בר אין שתילה, אין השקייה.
- אפרת מזרחי:** אני מבקשת כדי שהתהליך יהיה נכון, שתסגור את המערך הזה דרך ועדת הגנת הסביבה. אתמול ענת ליברמן היתה אמורה... שחר קוטע את דבריה.
- שחר איתן:** עזבי ועדת הגנת הסביבה לא עובדת נקודה. אף אחד לא מוכן לבוא לוועדת הגנת הסביבה, אין בדך אמון. הגיע הזמן שיגידו את זה.
- אפרת מזרחי:** אתה מתפטר מוועדת הגנת הסביבה?
- אלינור בראל:** שחר אלו מילים קשות.
- שחר איתן:** ועדת הגנת הסביבה לא אחראית לעשות את מה שאמור לעשות ועדת שפ"מ. תסלחי לי זו לא הגנת הסביבה.
- איתי ויסברג:** מי בעד להעלות לדיון את ההצעה של שחר עכשיו?
- בעד – 4
- נגד – 7 (איתי ויסברג, מנחם ברגב, אהרון שיאחי, אפרת מזרחי, ג'קלין בן עמי, אביב רגב, אלינור בראל)
- נמנע- 2 ( שלום טרם, אביטל תבור)
- אביטל תבור:** רוצה להוסיף הערה, בעיני ההצעה צריכה לבוא קצת יותר בשלה. אחרי שנקבל פידבקים מפרויקט פרחי הבר, מה לא עבד שם.
- שחר איתן:** אין שום קשר לפרחי הבר.
- אביטל תבור:** לקבל פידבק חזרה על פרויקט פרחי הבר, שהיה בישוב.
- אפרת מזרחי:** שעדיין בישוב.
- שחר איתן:** זה פרויקט שונה לחלוטין. ואת יודעת את זה.
- אביטל תבור:** הערה שניה, לבנות תכנית ולראות מי יוביל את זה מבחינת מתנדבים ופילוט בחמישה שישה מקומות בישוב.
- שחר איתן:** אז למה התנגדת להעלות את זה לדיון.
- אלינור בראל:** היא לא התנגדה.
- שחר איתן:** למה לא היית בעד להעלות את זה לדיון?
- אביטל תבור:** כי אני מחכה שחברי האופוזיציה יחנכו אותי ויסבירו לי איך להצביע
- שחר איתן:** תסתמי את הפה
- אביטל תבור:** אמרת לי תסתמי את הפה?
- שחר איתן:** כן, זה מה שאמרת, תסתמי את הפה שלך.

**בזאת ננעלת ישיבת המליאה,**

 איתי ויסברג  
ראש המועצה

 ניצן גרמון  
מנכ"לית המועצה