

פרוטוקול ועדת שימור, הנצחה ושמות

פרוטוקול ישיבת ועדת שימור, הצחה ושמות שהתקיימה באמצעות zoom ביום 22/11/2020

בהשתתפות:

שם	תפקיד
איתי ויסברג	ראש מועצה
שרון פישמן	מהנדסת מועצה
מנחם ברגב	נבחר ציבור
גיקלין בן עמי	נבחרת ציבור
יובל חלמיש	חבר עמותה לשימור בנימינה
מתוקה מחנאי	חברת עמותה לשימור בנימינה
חנני רויכמן	נציג ציבור
זיו רכלבסקי	חבר עמותת דורות ונציג ציבור
נעמה נאמן מזרחי	מנהלת מחוז חיפה מועצה לשימור אתרים

אורחים:

שם	תפקיד
אריה זיתוני	ראש המועצה לשעבר

נעדרו:

שם	תפקיד
דניאלה אילון	נציגת ציבור
אהרון שיאחי	נבחר ציבור
דוד שמעון	נציג ציבור

על סדר היום:

1. תיקון איות רח' היקינטון
2. נורת אזהרה על רשימת שימור
3. הרכב ועדת שימור
4. בקשה להנצחתם של פטרנק ואלקיים ז"ל
5. בריכת המים
6. אישור הסכם תרומה ופריטי הנצחה
7. דרך תל צור
8. היתר משפחת הרשקוביץ- הסכם פשרה

ריכוז החלטות והמלצות

1	הוועדה מאשרת פה אחד שינוי שם הרח' ליקינתון.
2	הוועדה מחליטה: 1. הנצחה של ראש המועצה לשעבר משה לאואר ז"ל בחורשת נבחרי הציבור. 2. הנצחתו של חיים אלקיים ז"ל במסגרת הרחבת שם הגן. 3. פניה למשפחתו של רחמיאל פטרנק ז"ל לתרומה בתחום החינוך והנצחתו באחד ממוסדות החינוך בישוב.
3	הוועדה מבקשת לקבל תיק תיעוד ולאחריו הנושא ידון בשנית
4	החוזה ישלח לחברי הוועדה להעברת הערותיהם.
5	הוועדה מחליטה לקרוא לדרך המובילה לתל צור "דרך תל צור"
6	הוועדה מאשרת הצבת השער 2.5 מטרים מהפילרים ופחי האשפה.

דיון והמלצות:

סעיף מספר 1 – תיקון איות רח' היקינטון

<p>פנה אלינו דוד קנטרוביץ בנוגע לרח' היקינטון בגבעת עדה, על כך שהפרח מאוית יקינתון ב'ת' וכך צריך להיות גם שם הרחוב. הוא נתן קישור לאקדמיה ללשון העברית והוא צודק. למישהו יש התנגדות לתיקון הטעות? מסכימים פה אחד.</p>	<p>איתי ויסברג:</p>
<p>מסכימים אבל נראה לי יש תאריך אחד שבו ניתן לבצע שינוי שמות רחובות.</p>	<p>זיו רכלבסקי:</p>
<p>נכון ולכן ניתן החלטה עכשיו שלנו ויגיע התאריך ואז יבצעו את השינוי בפועל.</p>	<p>איתי ויסברג:</p>
<p>הוועדה מאשרת את שינוי שם רחוב היקינטון לרחוב היקינתון.</p>	<p>החלטה:</p>

סעיף מספר 2 – נורת אזהרה על רשימת שימור

<p>לאחרונה עלתה הסאגה שנכנסו אליה עם משי' הרשקוביץ על בית הולדתו של אהוד מנור שביקשו מהמועצה הנחיות לשימור ואמרנו להם שאין הנחיות לשימור אבל המבנה נמצא ברשימת השימור ומן הסתם אם המבנה נמצא ברשימת השימור ויעשו עליו תיק תיעוד אפשר לעשות דיון בוועדה ולהחליט מה דרישות השימור ואם לא נעשה תיק תיעוד אז אי אפשר וברגע שידרש יעשו. זיו העלה את זה שאיך יודע בן אדם שקנה בית, רוצה לבנות, אם יש שם דרישות שימור והנוהל העובד עכשיו הוא ככה, הדרישה היום, כל מי שרוצה לעשות שינוי בבית במסגרת היתר כלשהו בין אם הוא הרחבה, הריסה, שדרוג, בניה מחדש נדרש להגיש לוועדה בקשה למידע, משלם איזה אגרה, הוא מקבל דרישות על המקום, תב"עות וכו', בעצם כל מידע שרלוונטי על התחום שעליו הוא רוצה לעבוד. המידען עכשיו קיבל תדרוך להעביר גם דרישות שימור או לפחות ידיעה שהמבנה עצמו נמצא בהגדרת רשימת שימור של הרשות שבה רוצה לבנות או הפניה לרשימת השימור ואז אם אין דרישות שימור אז הוועדה צריכה להתכנס כדי להחליט על דרישות כאלה. דבר כזה היה עד היום היה על בסיס וולונטרי, היום זה חלק מדף המידע שמקבלים.</p>	<p>איתי ויסברג:</p>
<p>המהנדסת מודעת שיש גם עצים לשימור, הם מופיעים ברשימה?</p>	<p>זיו רכלבסקי:</p>
<p>הרשימה מופיעה גם באתר והיא לא כוללת רק מבנים, היא כוללת גם עצים.</p>	<p>איתי ויסברג:</p>
<p>בספטמבר תיקפנו מחדש את רשימת האתרים לשימור בבנימינה כולל עצים, זה הועבר לשרון ככה שיש בסיס נתונים שאפשר לעבוד ולא צריך להתחיל לחפש.</p>	<p>יובל חלמיש:</p>
<p>אני מזכיר, זה עדיין לא אומר שעל כל מתקן לשימור יש הגדרות שימור. לעיתים יהיו הגדרות השימור ולעיתים זה ידרוש מהבעלים להכין תיק תיעוד כדי שנוכל לתת דרישות השימור.</p>	<p>איתי ויסברג:</p>
<p>האם גם בגבעת עדה יש רשימה כזו?</p>	<p>זיקלין בן עמי:</p>
<p>כן.</p>	<p>זיו רכלבסקי:</p>

סעיף מספר 3 – הרכב ועדת שימור

<p>אני שאלתי איך נקבע הרכב ועדת שימור, על פי מה נקבע כי בזמנו עשינו נוהל שכולל את נציגי העמותות לשימור, חברי מועצה ונציגי ציבור. רציתי לדעת אם זה מתקיים גם בוועדה הנוכחית על פי המפתח. 2 אמורים להיות מכל ועדה לשימור וחברי מועצה על פי מפתח שראש מועצה מנחה אותו ונציגי ציבור גם כן. השאלה אם זה נבדק.</p>	<p>זיו רכלבסקי:</p>
<p>אני מזכיר שהוועדה הזו היא ועדה משולבת גם שימור והנצחה וגם שמות. חברי הוועדה הם ככה: אני היו"ר מאחר והוועדה היא סטטוטורית בקטע של השימור. חברת ועדה מקצועית היא שרון המהנדסת, מנחם ברגב על תקן נבחר ציבור, ז'קלין גם נבחרת ציבור, עמותת דורות יש לה נציג שבכל פעם זה מישהו אחר לעיתים זה איל, לעיתים זה אתה זיו, יש חבר ועדה של העמותה לשימור בנימינה היום אלו יובל ומתוקה. נציג ציבור נוסף זה חנני רויכמן, אתה זיו מופיע על תקן נציג ציבור גם. חבר מועצה נוסף זה אהרון שיאחי, נציג ציבור נוסף זה דוד שמעון ונציג ציבור נוספת זו דניאלה איילון. אני רואה פה שאין שם מפורש לעמותת דורות בדרך כלל זה היה איל. מה היית רוצה להמליץ, זיו?</p>	<p>איתי ויסברג:</p>
<p>אני אומר שניים מעמותת שימור בנימינה זה יובל ומתוקה או מי שיחליטו. ושניים קבועים מעמותת דורות, איל ואני. ולכן אני לא יכול להיות בשני כובעים, אם אתה חושב שצריך להיות עוד נציג ציבור אז צריך לבחור אם לא אז לא, נראה לי שיש יותר מידי דרך אגב.</p>	<p>זיו רכלבסקי:</p>
<p>אז נסכים לשמור על היחס הזה של שני נציגים מכל עמותה?</p>	<p>איתי ויסברג:</p>
<p>רק חסר לכם חברת עמותה מקצועית מהעמותה לשימור אתרים, נעמה.</p>	<p>זיו רכלבסקי:</p>
<p>אתה צודק, היא מוזמנת באופן קבוע לדיונים.</p>	<p>איתי ויסברג:</p>

ראש המועצה לשעבר אריה זיתוני הצטרף לדיון

סעיף מספר 4 – בקשה להנצחתם של חיים אלקיים ורחמיאל פטרנק ז"ל

<p>ברשותכם נעבור לסעיף שלשמו אריה זיתוני, ראש המועצה של בנימינה גבעת עדה בעבר, פנה אלי, במטרה להנציח שני עובדי מועצה לשעבר.</p>	<p>איתי ויסברג:</p>
<p>אני אנסה להעביר מסר על שני אנשים. הראשון היה מזכיר המועצה במשך שנים רבות בשנות השישים, רחמיאל פטרנק, היה אמנם מזכיר המועצה אבל עסק בכל כך הרבה נושאים, בנימינה</p>	<p>אריה זיתוני:</p>

<p>הקטנה מנתה כ-2000 תושבים, רחמיאל שירת תחת מס' רב של ראשי מועצה, עסק בכל התחומים אבל התחום המרכזי שעסק בו הוא נושא החינוך, הוא ניהל את כל מערכת החינוך של בנימינה בלי שום פרסונל, בצורה הכי טובה, בהתנדבות וללא שום תמורה חוץ מהתמורה שקיבל כמזכיר המועצה. פטרנק נפטר לפני כשנה. חשבתי שצריך להנציח אותו בנושא שהוא עסק בו המון, חינוך, להקים אגף בבי"ס על שמו, הועדה צריכה לעשות תחקיר עליו, שיהיה שלט יפה ולהזמין את המשפחה. אני פניתי למשפחה ועדכנתי אותה שפניתי לראש המועצה על מנת להנציח אותו והם מאוד שמחו.</p> <p>האדם השני עליו אני רוצה לדבר הוא עובד מועצה נוסף, איש חסר כל אבל כל מה שהוא ידע, הוא עסק בגינון, קראו לו חיים אלקיים, כל חייו היו פרח ועץ, הוא אמר דבר נכון באותה תקופה בכל פינה גינה והוא פעל כך ועשה עבודה מעל ומעבר ואני אסביר. כשרצינו להקים את טיילת רבין והמתכננים רצו רק על תכנון מעל 80 אש"ח, הוא עשה את העבודה לבד בלי תכנון, חסכון כספי, בכל המקומות עשינו את הדבר הזה. עכשיו למה אני חושב שצריך להנציח אותו? בזמנו, מוטי קירמאיר הנציח את אשתו אורה בגן בשכונת יעקב, גן יפה, אני לא יודע למה עשו את זה אבל עכשיו בגלל שהיה איש מיוחד, אני חושב שצריך להוסיף לשלט של אורה אלקיים את השם חיים עם סיפור חייו ולהפוך את הגן על שם שניהם ועשינו מעשה חסד לשני אנשים שנשארו להם רק שני ילדים בבנימינה, אין להם שום דבר אחר.</p> <p>זה מה שהיה לי לומר, עכשיו תשבו ותדונו ואני חושב שתעשו מעשה נכון אם תבדקו את הדברים.</p> <p>נכון שזה חריג קצת מפני לרוב מנציחים אנשי ציבור, אבל בבנימינה מונצחים הרבה אנשים שנהרגו במילוי תפקידם ובכל מיני דברים מיוחדים ולכן כשיש אנשים כמו אלו, צריך לתת להנציח את שמם לימים הבאים.</p>	
<p>אריה, רק לסכם את דברייך, רחמיאל פטרנק, הנצחה ברוח חינוך באחד מבתי הספר ואת חיים אלקיים בצמוד להנצחה של אשתו אורה להצמיד גם את שמו.</p>	<p>איתי ויסברג:</p>
<p>אני רוצה להתייחס למה שאריה אמר, קודם כל אני חושב ששניהם אנשים ראויים, אני מקבל את מה שאמר אריה להוסיף את חיים לגן של אורה וזה יפתור את הבעיה, אני חושב שאז עשו טעות אבל לא משנה זה כבר הוקם. אני רוצה להוסיף שאני חושב שצריך להסדיר את ההנצחה של משה לאואר, לא יכול להיות שהיה ראש מועצה שנפטר לפני כמה קדנציות ועד היום לא בוצעה עבורו הנצחה.</p>	<p>יובל חלמיש:</p>
<p>כשקרה המקרה עם פינקי אני פניתי לעופר (לאואר) והוא ענה לי "אנחנו חברים של פינקי, ואנחנו רוצים שינציחו אותו, לאבא שלי יש זמן" ואני חושב שבאיזה מקום צריך לקחת את זה בחשבון ולחפש את הגן הבא או משהו לתת לזכרו.</p>	<p>אריה זיתוני:</p>
<p>אני חושב שמי הונצח הונצח, לא צריך לשנות. אבל משה לאואר ראוי להנצחה והגיע הזמן לעשות את זה.</p>	<p>יובל חלמיש:</p>
<p>גם אני רציתי להתייחס לנושא, מה שאריה אמר, אנשים ראויים וחשוב שיונצחו, לא הכרתי אותם אבל לפי מה ששמעתי ראויים להנצחה.</p>	<p>ז'קלין בן עמי:</p>

בקשר ללאואר אני חושבת שאי אפשר לחכות עוד, חייבים לעשות משהו.	
עוד מישהו רוצה להגיד משהו לאריה?	איתי ויסברג:
תודה לכם על ההקשבה.	אריה זייתוני:
אריה זייתוני עוזב את הדיון	
<p>טוב, עכשיו אחרי שאריה הציג את בקשתו, פטרנק ואלקיים אין ספק שהם אנשים טובים, לידם יש עוד עשרות אחרים והדילמה מתחילה להיות את מי כן ואת מי לא. יותר מזה יש כאלה שמקורבים למועצה כי עבדו בה ומונצחים ואחרים שעשו גדולות שלא במסגרת המועצה משום מה לא נמצאים ברשימה. אני אישית אמרתי את דעתי עוד מימי דיסטניק, אין מקום להנצחה אישית, הנצחת אחד פוגעת באחרים, בין אם זה מקורב למשפחה זו, בעל אמצעים שיש לו לתרום וכו'. אני הצעתי מודל הנצחה ציבורי יותר, ראשי מועצה ונבחרי ציבור ביקשתי להתייחס לזה קצת שונה כי בכל זאת נבחר ציבור הוא מישהו שלא עשה תמורת קבוצה או משפחה, הוא היה נציגם של אלפי תושבים אז אולי יש מקום להנציח אחרת, הצעתי בזמנו את גן נבחרי הציבור, לצערי ההנהלה הנוכחית לא כל כך אוהבת את הרעיון הזה אפילו שאישרנו אותו פה בוועדה, לכן העלנו את הרעיון של הנצחה דרך גן נבחרי ציבור גם בבנימינה וגם בגבעת עדה שבגן הזה יונצחו כל מי שהיו חברי מועצה וראשי מועצה בצורה צנועה בדמות של שולחן אחד עליו כל חברי המועצה של אותה תקופה ואז בצורה מסודרת אפשר ליצר בפועל כיתת לימוד חיצונית, אפשר להוסיף עץ ליד השולחן על שם ראש המועצה של אותה תקופה ויש לנו קדנציה שלמה של אנשים שעשו למען הציבור. אני מזכיר לכם שנבחרי ציבור עשו ועושים את פועלם ללא כל תמורה ולפעמים במחיר אישי לא קטן, ואני חשבתי שזו דרך ראויה, פורמט קבוע מהיום ועד עולם, חורשה שכל קדנציה נוספת לה עוד שולחן, דנו בזה, אהבתם את זה, לצערי ההנהלה שלי לא כל כך אהבה את זה אז כרגע זה ממתין. אבל, אני חושב שזה גם הדרך להנציח ראש מועצה. אני רואה בעיני בראש השולחן עץ כמו שדיברנו עליו בחורשת נבחרי הציבור. באותה רוח ינמצא עץ ועליו שלט קטן של משה לאואר וסביבו כל חברי המועצה של אותה תקופה בין אם חיים היום או לא, ויש לנו מקום ללמוד אזרחות או לעשות מה שרוצים, זו נראית לי הדרך הראויה, ומשה לאואר אין ספק שמגיע לו בין האנשים היותר חביבים במקום, פרש בעצמו, לא הודח ולא כלום, פשוט החליט לסיים. זכור לטוב אצל הרבה אנשים וודאי שראוי להנצחה. הדילמה שלי זה לגבי אנשים ותסתכלו מי מציע אותם, מציע אותם ראש מועצה לשעבר, אדם מכובד מאוד, שפשוט הכיר אותם אישית. יש אחרים שהיו במועצה ואין אף אחד שידבר בשמם, וזו הבעיה העקרונית בעיני בנושא הנצחה אישית. אסור שהנצחה אחת תהיה על חשבון הנצחה של מישהו אחר ואין אפשרות באמת להנציח את כולם אלא באיזה מודל ציבורי שאני חושב שהוא נכון. זה הנושא לדיון כרגע, קחו לכם עוד איזה דקה אויר, כי זה נושא כבד לדעתי. לא במקרה הספציפי של</p>	איתי ויסברג:

<p>השניים שהוצעו, אני חושב שהם ראויים, אלא נושא העיקרון הכללי את מי אנחנו מנציחים ובאיזה צורה ראוייה כדי שלא יהפוך להיות תכונה של מי שמקורב או שיש לו משאבים או ראש מועצה שידבר בשמו וכו'. זה נכון דרך אגב גם בהנצחות של חללי צה"ל לדעתי ואולי אפילו בני המושבה נוספים שאנחנו לא יודעים מה עלה בגורלם כולל כאלה שעד היום אנחנו לא יודעים באילו נסיבות נהרגו.</p>	
<p>הייתי שם לדיון נפרד את הסוגיה של לאואר כי מדובר על כמות קטנה של אנשים, אין מחלוקת, הם לא צריכים לובי לא של בן משפחה ולא של מישהו שמכיר אותם ואם כל ראשי המועצה לשעבר הונצח שמם בדרך זו או אחרת מן הראוי לטפל במקרה הזה נקודתית. לגבי שאר האנשים, עובדי המועצה לשעבר, אני בדעה איתך, זה לא יכול להיות עניין של לובי או באופן אקראי מישהו יעלה את שמם, באיזשהו מקום ניסינו לתת מענה לסוגיה של הנצחה למקרים ומצאנו דרך, איך להנציח. כשאנשים רוצים לתרום ולהנציח בן משפחה, יש נוהל שאישרנו אותו והוא נוהל נכון אבל נותן מענה רק לאותם מקרים שמשפחה רוצה לתרום לטובת העניין.</p>	<p>מנחם ברגב:</p>
<p>איתי, אני חושב שהבעת את עמדתי בצורה מעולה, אין לי מה להוסיף אני תומך בכל מה שאמרת.</p>	<p>חנני רויכמן:</p>
<p>אני גם תומכת בעמדתך עם הנושא של ההנצחה שתהיה שווה לכולם. אני רק חושבת שצריך להוציא את הנושא של לאואר את זה חייבים לעשות ולא לחכות עוד.</p>	<p>זיקלין בן עמי:</p>
<p>לגבי לאואר, עמדתי ידועה, צריך לשבת עם המשפחה, לסכם ולזרז את הטיפול ולהביא למימוש על שמו כי הוא היחיד שלא מונצח. לגבי הנוהל שהצענו, מקובל. אני חושב שבכלל כעיקרון עובד מועצה שמקבל את שכרו בין אם עשה מעל או פחות או יותר, לדעתי לא צריך לקבל הנצחה מיוחדת אלא אם המשפחה במסגרת נוהל ההנצחה פונה ורוצה לתרום למען הציבור על שם אותו עובד כמו כל אחד אחר לפי הנוהל המסודר, ופה לא צריך לחרוג כי זה יפתח תיבת פנדורה לא קטנה. אני מכיר עוד עובדי מועצה מסורים מאוד גם בגבעת עדה שעשו מעל ומעבר, לפני ואחרי הקלעים והם לא קיבלו הנצחה מיוחדת אלא אם המשפחה פנתה. אני חושב שנוהל ההנצחה עונה על זה ואם המשפחה רוצה ומעלה את זה בנוהל הרגיל.</p> <p>לגבי החורשה ומה שהצעת אני חושב שצריך לנסות ולהעלות עוד פעם להנהלה כי יש בקשה של ועדה ויש צורך ציבורי בנושא.</p>	<p>זיו רכלבסקי:</p>
<p>אם הבנתי נכון, גם עופר לאואר נחשף לרעיון ואמר שזה מתאים לו אז אולי זו תהיה הדרך להתחיל את הפרויקט של חורשת נבחרת הציבור.</p>	<p>איתי ויסברג:</p>
<p>הוא הציע את זה בזמנו לי ולמוניק, שאלנו אותו אם מעדיף הנצחה אחרת, חינוך או כל דבר אחר, אמר שלא ושזו הבקשה שלהם כמשפחה.</p>	<p>זיו רכלבסקי:</p>
<p>לא רוצה לחזור על מה שנאמר, רוצה לחזק את נושא החורשה, הזדמנות טובה להתחיל עם משה, וכל השאר הלאה.</p> <p>לגבי פטרנק, הכרתי אותו אישית, איש מקסים, טוב לב, נפלא, רחב לב באמת</p>	<p>מתוקה מחנאי:</p>

<p>השקיע את כל כולו אבל לפניו היה את שלום ורד, גם הוא לא עשה פחות, אבל אף אחד לא פנה בשמו אז אני מצטרפת למה שאמרתם למרות שחבל לי כי פטרנק באמת דמות שמזוהה עם בנימינה, אני לא יודעת אם הייתי אומרת לא אבל כן שהמשפחה תפנה לתרום משהו לציבור ואז יוכלו בצורה כזו או אחרת להוקיר ולהנציח.</p> <p>חיים אלקיים איש מקסים, כמוהו היו הרבה בתוך המועצה, תמיד אפשר למצוא פתרונות, אבל אני מקבלת שההסכמה צריכה להיות לגבי כולם שווה בשווה וזה מה שיש לי להגיד למרות ששניהם אנשים ראויים ושווים.</p>	
<p>לגבי לאואר אמרתי את דעתי, נראה לא טוב שהוא היחיד שלא מונצח. מבחינת המשפחה רעיון החורשה היא פתרון מצוין להנצחה עבורו. אם הולכים על המצפור מצוין, אם לא אני הייתי הולך על חורשת ראשי המועצה על הקו של בין בית הראשונים אנדרטת השואה לכיון בית יד לבנים, לקחת את החורשה ועל ראש מועצה שהלך להנציח אותו עם עץ ופינת ישיבה וספסל, זה מקום מרכזי שהוא חי ופעיל ונושם.</p> <p>לגבי שני האחרים, אנשים ראויים, אני חושב שההחלטה שהתקבלה בפעם הקודמת היא תקפה ולא צריך לשנות אותה. אבל ויש פה איזה אבל מסוים, לגבי פטרנק מצטרף לכל מה שנאמר אם המשפחה תתחבר אפשר למצוא את המקום הראוי, אולי אפילו במרכז הזמר העברי שיוקם. לגבי חיים הוא לא שונה מאחרים אבל יש תקלה שאני לא יודע איך בזמנו אישרו הקמת גן על שם אורה, מכיון שהקימו כבר גן וחיים טיפל בו אז אני חושב שלא צריך לעשות הרבה ואפשר להוסיף על השלט את שמו כי הגן כבר קיים.</p>	<p>יובל חלמיש :</p>
<p>אז בואו נסכם את הנושא :</p> <p>יש הסכמה רחבה בדבר הצורך בהנצחת משה לאואר ז"ל, ראש מועצת בנימינה בעבר. היא מקובלת על כולם, אני מרגיש, ואולי אתם שותפים לזה, שיש פה באמת חוסר שוויון וצדק מול ראשי מועצות אחרים שהלכו לעולמם. אני רוצה שנסכים ביחד שהדרך להנציח היא תהיה דרך שמעכשיו תתחיל את הנצחתם של נבחרים הציבור קדימה אותה חורשה שמשקיפה על כתף הכרמל, או כל מקום אחר שנראה לנכון שיכול להכיל את כולם קדימה. אם זה מקובל על כולכם, אני אעשה שיחה אישית עם המשפחה.</p> <p>לגבי אלקיים, נכון שזה פשוט, אריה אמר וזה חרה לי, "לפתור את הבעיה" וזה לא בעיה, הנצחה זה לא בעיה, הנצחה זה רצון ציבורי ואם משפחה רוצה יש דרך מסודרת ואנחנו נשמח, גם על הנוהל הקודם הסכמנו עליו ותראו אותו בהמשך עם פריטי ההנצחה.</p>	<p>איתי ויסברג :</p>
<p>אני בכוונה מקשה, ומה אם משפחת אלקיים תעלה בקשה להוסיף את השם להנצחה הקיימת?</p>	<p>זיו רכלבסקי :</p>
<p>אני רוצה להגיד משהו למרות שאמרתי שאני מסכים עם הגישה שאיתי הסכים באופן גורף, ממה שאני מכיר את המשפחה, רעיון של הנצחה בכסף היא לא רלוונטית, והסוגיה שאשתו מונצחת והוא לא, ועל אף שעבד תמורת כסף מתוקף תפקידו, היות והמקרה הוא מיוחד והמועצה לא רוצה לשבור את העקרונות</p>	<p>חנני רויכמן :</p>

<p>הנכונים שאנחנו תומכים בהם, יש מקום למצוא את הדרך לפתור את זה.</p>	
<p>אני רוצה להציע משהו, לאור העובדה שעדיין לא יצאנו לציבור עם הנוהל, נתייחס לבקשה של אריה כלשונה אבל ברוח של מה שדיברנו קודם, ומעתה הנצחות יהיו רק לפי הנוהל. את ההנצחה של אלקיים כיון שאין בה עלות לציבור ונשענת על הנצחה שהוקמה על ידי הציבור בעבר וגם בגלל שהנוהל לא פורסם לציבור נכון יהיה להוסיף את השם. ומשפחת פטרנק יהיה נכון להציע משהו בנושא חינוך. אז בנושא משה אני חושב שסיכמנו נכון. בנושא חיים ופטרנק לאור העובדה שהנוהל לא פורסם וזו פניה כמו בעבר, הועדה שוקלת ומקבלת את שתי ההצעות האחת להרחיב את השם סביב הגן והשני לפנות למשפחה ולראות מה יכולים לתרום בתחום החינוך, אולי באחד מבתי הספר ומעתה והלאה נפעל במסגרת הנוהל.</p>	<p>איתי ויסברג:</p>
<p>ההצעה: ראש המועצה לשעבר משה לאוור יונצח במסגרת חורשת נבחרת הציבור בפורמט שהוצע בעבר ואף הוצג למשפחה. מר חיים אלקיים יונצח באיזכור שלט ליד השלט המנציח את אשתו מר רחמיאל פטרנק יונצח במסגרת סיכום עם המשפחה על נושא חינוכי באחד ממתקני החינוך של המועצה, ספריה או בית ספר.</p>	<p>החלטה:</p>

נעמה נאמן מזרחי מצטרפת לדיון.

סעיף מספר 5 – בריכת המים

<p>בריכת המים בני בנימינה מכירים אותה, שרון תתן לנו סקירה לבקשה.</p>	<p>איתי ויסברג:</p>
<p>בקשה להיתר, ברחוב בריכת המים בבנימינה, המבנה נמצא ברשימת השימור. יש כאן בקשה להיתר שמתבקשת חוות דעתם של ועדת שימור. הבקשה עצמה ספציפית מבקשת לבצע מגורים בתוך בריכת המים עצמה, אנחנו כמובן צריכים להתייחס לזה. ועדת שימור קבעה שכל בקשה לשימור שמוגשת לוועדה צריך להגיש תיק תיעוד ורק לאחריו ניתן לתת הנחיות לשימור לאותו מבנה. זה בעצם מה שאני ממליצה לוועדה לקבוע.</p>	<p>שרון פישמן שמש:</p>
<p>מהי עמדת העמותה לשימור בנימינה?</p>	<p>זיו רכלבסקי:</p>
<p>אני חושבת שרק אחרי שיוגש תיק תיעוד נוכל לדון בהמלצות עבור הבקשה.</p>	<p>שרון פישמן שמש:</p>
<p>בכל מתחם שיש בקשת שימור עליו אנחנו מבקשים לעשות תיק תיעוד שמספר את ההיסטוריה של המקום וקובע אלמנטים הדרושים והנכונים לשימור ואז נוכל להגדיר דרישות.</p>	<p>איתי ויסברג:</p>
<p>זה בית שלהם? איך הם קנו אותו?</p>	<p>ז'קלין בן עמי:</p>
<p>זה בבעלות פרטית.</p>	<p>שרון פישמן שמש:</p>
<p>בואו נסכים ביחד שאנחנו דורשים תיק תיעוד כדי לגבש מדיניות</p>	<p>איתי ויסברג:</p>
<p>אני רוצה לשאול 2 שאלות, האחת האם המבנה נמצא ברשימת השימור?</p>	<p>נעמה מזרחי:</p>
<p>כן</p>	<p>איתי ויסברג:</p>

נעמה מזרחי :	ודבר שני אני רוצה להגיד שיש בור מים כזה במשכנות שאננים שיש בו את משרדו של דובי קרטס אדריכל לשימור, אפשר יהיה לקשר ביניהם, יהיה להם הרבה על מה לדבר.
מנחם ברגב :	מה הגובה של הברכה הזו היום?
שרון פישמן שמש :	אי אפשר כל כך לדעת כי בבקשה להיתר שהוגשה לא ברור כל כך מה קיים ומה מוצע, בגלל זה נדרש תיק תיעוד.
איתי ויסברג :	ההחלטה המשותפת לכולנו היא לבקש תיק תיעוד?
חנני רוכימן :	אפשר להעיר משהו לפני, אני רוצה להיזהר, אני חושב שאם שולחים מישהו להכין תיק תיעוד, ולא אומרים להם במפורש שהבקשה בסיכויים נמוכים, אז מבחינה אנושית, יש פה החלטה עקרונית בלי קשר לתיק תיעוד, יש מבנה שהיה בריכת מים שנמצא בשטח פרטי והיום מישהו רוצה להסב אותו לשימוש מגורים השאלה אם זה בכלל משהו שהוא קביל מבחינת הועדה, כי אם זה לחלוטין מופרך, אז אין טעם לשלוח אותו לעשות תיק תיעוד.
מנחם ברגב :	צריך להבהיר שאם מבקשים תיק תיעוד זה לא אומר בהכרח שהבקשה תאושר.
שרון פישמן שמש :	לא רק זה, גם הבקשה להיתר לא מדברת על המבנה עצמו, קונסטרוקטיבית, על החיזוק הנדרש וכו' וכו'. תיק תיעוד- הועדה דנה במסקנות אדריכל השימור וממליצה על דרישות השימור.
זיו רכלבסקי :	אני זוכר שעוד לפני צריך את העמדה של העמותה לשימור בנימינה אם אומרת שלא מוכנה אז אין טעם.
יובל חלמיש :	אנחנו רואים את זה פעם ראשונה. בטבלה לשימור שהעברנו מופיע שהמקום בבעלות המועצה בכלל.
זיו רכלבסקי :	אז כדאי לברר את הדברים.
שרון פישמן שמש :	זו חלקה שגובלת בשני רחובות ועשו בה פרצלציה.
יובל חלמיש :	בטבלה שהעברנו לך רשום שהמקום בבעלות המועצה.
שרון פישמן שמש :	אז זו טעות, היום הוצאתי נוסח טאבו והמבנה בבעלות פרטית.
זיו רכלבסקי :	אני מציע שלפני שמעלים נושאים להעביר כמה ימים לפני הדיון את החומרים שאנשים יוכלו להתייחס.
איתי ויסברג :	מקבל את ההערה. לגבי מה שחנני אמר, אני אגבש את דעתי רק על פי מה שיגיד אדריכל שימור שזה מקצועו ויכול לזהות דברים שמבחינה היסטורית ראויים להנצחה ולשימור. אני לא חושב שאנחנו סתם זורקים אותם לתהליך של תיק תיעוד, אם את חאן זרעוניה אישרו לגור בו וההיסטוריה שלו עמוקה קצת יותר, תמורת השקעה די גדולה, אין פסול לאשר גם לגור בתוך בריכת מים. אני לא רוצה להיות נעול, אבל אני לא יכול לגבש דיעה בלי תיק תיעוד. ולכן אני חושב שהתשובה צריכה להיות לבקש תיק תיעוד ואז תדון בנושא בשנית.
החלטה :	הוועדה מבקשת לקבל תיק תיעוד ולאחריו הנושא ידון בשנית

סעיף מספר 6 – אישור הסכם תרומה ופריטי הנצחה

<p>איתו ויסברג:</p> <p>אותו הסכם שדיברנו עליו, בהמשך צירפנו נספח פריטים להנצחה, קבענו סכום שכולל רכישה הקמה ותחזוקה ל10 שנים. זה נכנס לקרן ייעודית לתחזוקת פריטי הנצחה והיא תדאג לתחזק את הפריטים. התורם מסמן איזה סעיף שרוצה. ההסכם ישלח אליכם, אם אין הערות נוכל להתחיל לפעול לפיו.</p>	
<p>מתוקה מחנאי:</p> <p>רק רוצה להזכיר שזה צריך לצאת אחרי שסיימת לטפל בנושא של לאואר, פטרנק ואלקיים.</p>	
<p>חנני רויכמן:</p> <p>יש אופציה לחתום על הסכם הארכה אם המשפחה רוצה להאריך אחרי 10 שנים.</p>	
<p>איתו ויסברג:</p> <p>המחשבה הייתה, שהקרן באיזושהו שלב תצליח להגיע למצב שהיא מחזיקה את עצמה ולהשיג תרומות עבורה. אבל אתה צודק ונכניס את זה להסכם.</p>	
<p>החלטה:</p> <p>החוזה ישלח לחברי הוועדה להעברת הערותיהם.</p>	

זיו רכלבסקי עזב את הדיון

סעיף מספר 7 – דרך תל צור

<p>איתו ויסברג:</p> <p>פניה שהייתה אלינו על קטע רחוב שמחבר בין צומת הכניסה הצפונית של ביי"ס כרמים לשער הצפוני (הגבוה) שתקרא על שם דרך תל צור כי הגבעה מצפון לה זו גבעת תל צור.</p>	
<p>מתוקה מחנאי:</p> <p>כן זו תל צור שם היו הראשונים של נחלת ז'בוטינסקי, חומה ומגדל.</p>	
<p>איתו ויסברג:</p> <p>אני אזכיר לכם את הדיון שהיה אז. זו הצעה שהעלה יצחק לופו. זה חזר חזרה לדיון מפני שאז החלטנו לפנות למגמת אדריכלות של אורט שיציעו לנו שמות. לצערי הפניות לא העלו דבר ולכן זה חוזר להחלטת הוועדה.</p>	
<p>מתוקה מחנאי:</p> <p>אני אשאל שאלה, למה לא? הולכים לבנות שם שכונה? מה יש שם? מה מונע מלעשות זאת?</p>	
<p>חנני רויכמן:</p> <p>כביש הכניסה למחצבה נקרא דרך המחצבה, רחוב בריכת המים נקרא כך על שם בריכת המים, אני לא רואה למה לא לקרוא דרך תל צור על שם תל צור, הכי טבעי, לא שם של בנאדם, לא שם של אף אחד.</p>	
<p>איתו ויסברג:</p> <p>יש שני קולות בעד, מי עוד רוצה להתייחס?</p>	
<p>החלטה:</p> <p>הוועדה מחליטה לקרוא לדרך המובילה לתל צור "דרך תל צור"</p>	

סעיף מספר 8 – היתר משפחת הרשקוביץ- הסכם פשרה

<p>אני מזכיר לכם אותה משפחה קנתה את בית הולדתו של אהוד מנור ז"ל, נכנסו לסיפורים מול המועצה, הועדה, שימור, הייתה עצירת בניה, אנחנו במסלול של הסדרה כי הם הלכו לועדת ערר שהנחתה אותם איך לבנות.</p>	<p>איתי ויסברג:</p>
<p>אז מרצון לעזור לזוג הרשקוביץ, אני מעלה את הנושא הזה היום כי רק היום בבוקר שלחו את ההיתר. הוועדה קיבלה תיק תיעוד, קבעה החלטות שימור, עברו לוועדה שביקשה להוסיף על הנחיות התיעוד תוספת לשיקול המשפחה של תריסי עץ. על המשפחה היה להשלים את התנאים כדי לקבל היתר בניה, אך הם החליטו לפנות לוועדת ערר בנושא. ועדת ערר התכנסה בספטמבר והחלטה הייתה:</p> <p>"החלטת הוועדה המקומית תישאר בתוקפה למעט שינויים במספר תנאים כפי שנפרטם כעת:</p> <p>גרם המדרגות של הבית יורחב כמבוקש בהיתר וחומרי הבניה יהיו דומים בנראותם לגרם המדרגות המקורי, ישמרו על חזות אחידה עם גרם המדרגות המקורי שנותר, ישולבו עמם.</p> <p>יוצב מאחז יד חדש אשר שומר על האלמנטים של מאחז היד המקורי שנהרס. שער הגדר המקורי יוטמע בתוך גדר הבטון במיקום נצפה לעין מהרחוב אשר ייקבע על ידי העוררים ויובא לידיעת מהנדסת המועצה טרם קביעתו ורק ככל שיש לה טעמים כבדי משקל מדוע לא ייקבע במקום זה, תביע את התנגדותה. גם מהנדס הוועדה המקומית יהיה שותף. בסמוך, יוצב שלט המסביר את ההיסטוריה של הבית בצד החיצוני של הגדר.</p> <p>העוררים ישקלו בחיוב שבאחד מחלונות החזית המערבית של הבית יוצבו תריסי עץ כלפי חוץ כאלמנט עיצובי.</p> <p>למעשה, ההחלטה של הוועדה המקומית מקובלת על ועדת ערר.</p> <p>גם על החלטה זו בני הזוג ערערו. בסוף הם הסכימו לגדר נצפית. ההיתר שהם הגישו היום למועצה נדרש אישור ועדה זו. אנחנו יכולים לאשר את ההיתר לפי ההחלטות שהועדה מרחבית אימצה פלוס מה שוועדת ערר החליטה.</p> <p>לצערי, הזוג לא כל כך משתף פעולה. אני ביקשתי שבמהות הבקשה שכל השינויים שמופיעים יופיעו שינויים תוספת שטח וכו' בתוך בית לשימור, הם מסרבים להוסיף את המילים האלו במהות הבקשה. התייעצתי עם היועמ"ש שלנו ושל הוועדה ולטענתם אין משמעות משפטית לסירובם. לשיקולכם האם להתעקש שיוסיפו את המילים בית לשימור, אני כן מזכירה שבבקשות אחרות המילים מופיעות.</p> <p>הנושא הבא שאני רוצה להעלות זה מיקום השער המקורה. היה דיון סוער בוועדת ערר בנושא, מדובר על החזית של הבית ברח' השניים. אני מזכירה שההנחיות המקוריות שלכם היו לעשות שער כניסה ברוח השער המקורי אותו בנה אבא של אהוד מנור במו ידיו. ועדת ערר החליטה, למרות שאנחנו לא ביקשנו זאת, שהשער המקורי צריך להיות מחובר לגדר עצמה. בהתחלה בהיתרים הקודמים השער היה במקום שבו יש עמוד חשמל. אני ביקשתי מהם</p>	<p>שרון פישמן שמש:</p>

להזיז את זה מעמוד החשמל בשני מטר כדי שניתן יהיה לראות את השער. אז מה הם עשו? הם הצמידו את זה לצד השני בו יש פחי אשפה. אני ביקשתי להחזיר למקום המקורי, הם מסרבים בגלל שכתוב שרק אם יש לי סיבה כבדת משקל מדוע אני לא רואה לנכון להצמיד לפחי אשפה הנושא יעלה לדיון. הם הרחיקו 2.5 מטר מפחי אשפה וכאן הם יתברו את זה על ידי ברגים לגדר שלהם.	
זאת אומרת זה לא יתפקד כשער.	מנחם ברגב:
לא, ליד זה נשים את השלט הכחול שמסביר את המיקום ומהות האתר ההיסטורי. השלט יוצב בשטח הציבורי. זה הנושא השני שאני רוצה להביא בפניכם, האם יש לכם בתור ועדת שימור איזשהן הערות לגבי מיקום השער או שמרחק של 2.5 מפחי האשפה מקובל עליכם. יתר ההערות הוטמעו, הגישו תיק תיעוד, מוסיפים שטחים לבית. גרם המדרגות מורחב עד סוף המרפסת, המרפסת תישאר פתוחה. השלט מוצב בשטח הציבורי, כתוב את זה בהחלטה של ועדת ערר, בסמוך יוצב שלט המסביר את ההיסטוריה של הבית בצד החיצוני של הגדר. אנחנו נדרשים עקב החלטת הוועדה המרחבית לאישור ועדת שמור עבור הבקשה להיתר כנוהל רגיל.	שרון פישמן שמש:
בתמצית הליך ארוך ומיותר שמגיע לסיומו, השאלה האם אנחנו מתעקשים על מיקום השער. מבחינתי השער יכול להיות במיקום שהם מבקשים, העיקר שיהיה השער המקורי, עם שלט שמסביר מה רואים. הגדר בכל מקרה נמוכה.	איתי ויסברג:
השער זה השער המקורי?	יובל חלמיש:
כן, השער המקורי, אך לא יתפקד כשער, אלא יהיה שער שמחובר לגדר כתצוגה.	איתי ויסברג:
אני מזכיר לכם שלא דרשנו את השער המקורי.	יובל חלמיש:
נכון. זו התעקשות של ועדת ערר.	איתי ויסברג:
אם ככה, אני לא חושב שצריך להתעקש על המיקום.	יובל חלמיש:
זה כבר חוק, ברגע שוועדת ערר רושמת את זה, זה משהו שאני חייבת להתייחס לזה כמשהו שאני חייבת לבדוק, זה כבר לא לשיקולינו.	שרון פישמן שמש:
אני מסכים איתך, אני מתכוון לגבי המיקום.	יובל חלמיש:
גם אני חושבת שאין טעם להתעקש עוד, הגיע הזמן שיבנו את הבית שלהם.	זיקלין בן עמי:
הסאגה הזאת זה הזוג עשה את הבלאגן, אנחנו ניסינו לעזור להם.	יובל חלמיש:
אני יודעת. הייתי בישיבות. היה גם עצים לשימור. הם שומרו?	זיקלין בן עמי:
העצים אין שום שינוי בבקשה להיתר. לא ביקשו לכרות או להזיז אותם.	שרון פישמן שמש:
שאלה, לא קשורה לשער, המרפסת נסגרת?	מתוקה מחנאי:
המרפסת נשארת פתוחה, הורשה להם להרחיב את המדרגות עד הדופן עם אותו חומר.	שרון פישמן שמש:
השער הוא ברמת פלקט אז זה לא משנה איפה הוא עומד. נשאר לי לשאול לגבי התריסים, כי אני לא רואה אותם בהיתר.	נעמה מזרחי:

שרון פישמן שמש :	מכיוון שמדובר וגם ועדת ערר כתבה את זה לשיקולם הם לא הולכים לעשות כרגע תריסי עצים, אם הם ירצו הם יכולים להוסיף את זה גם אחרי העבודות.
נעמה מזרחי :	כי זה חבל, יש להם את תריסי המקור, הם לא צריכים אפילו להכין אותם.
חנני רוכימן :	נראה לי שהם משנים את החלונות ולכן התריסים לא מתאימים.
שרון פישמן שמש :	נכון.
החלטה :	הוועדה מאשרת את הצבת השער 2.5 מטרים מהפילרים ופחי האשפה.