

פרוטוקול ישיבה מיוחדת 04/2021

פרוטוקול ישיבת מועצת בנימינה גבעת עדה מיוחדת, שהתקיימה ביום שני, י"ח בתמוז תשפ"א, 28 ביוני 2021, בחדר ישיבות המועצה, בנימינה.

משתתפים: איתי ויסברג - ראש המועצה.

חברי המועצה: מנחם ברגב, אביטל תבור, אפרת מזרחי, אביב רגב, קרן מאיר, שלום טרם, גיקלין בן עמי, שחר איתן.

נעדרו: שלומי סלמה, אלינור בראל, אהרון שיאחי, מעוז ינון.

צוות מקצועי: צור אוריון - גזבר
נגיב מנצור - מבקר
עמרי פורת - דובר
עו"ד דני נחליאלי - יועץ משפטי

על סדר היום:

1. אישור צו ארנונה 2022.

בברכה,

איתי ויסברג
ראש המועצה

ריכוז החלטות מליאת המועצה:

1. מליאת המועצה מאשרת את צו הארנונה 2022.

דיון והחלטות:

- איתי ויסברג: ברשותכם אני מעוניין לפתוח את הישיבה המיוחדת בעניין אישור צו הארנונה לשנת 2022. אני מזכיר ששנה שעברה אישרנו שני צווים. צו אחד רגיל וצו אחד עם בקשה חריגה שלא שלא לייקר בטייס האוטומטי שלא אושרה לנו. הפעם אנחנו רוצים לאשר צו אחד שכולל רק את ההתייקרות האוטומטית של משרד הפנים. צור ייתן לנו סקירה.
- צור אוריון: העלייה שלנו במדד הסוציאקונומי לתשע היא סיפור מאוד משמעותי מבחינה תקציבית. צו ארנונה, מענק האיזון והסוציאקונומי, הכל קשור אחד בשני. מענק האיזון בעצם מסתמך בסופו של דבר על הרבה מאוד פרמטרים, ביניהם גם תעריפי הארנונה. העלייה שלנו לסוציאקונומי תשע, מעלה את התעריף הנורמטיבי שלנו. התעריף הנורמטיבי הוא הכלי שלפיו מחשבים את מענק האיזון. למעשה כשאנחנו מחשבים את ההכנסות של הרשות, אנחנו משתמשים בתעריף נורמטיבי, ככל שהמועצה רחוקה מהתעריף הנורמטיבי הזה היא מפסידה יותר. הסיפור שלנו הוא שאנו יושבים על מענק איזון שלילי בשל התחשיבים האלה.
- ג'קלין בן עמי: מה זה אומר שלילי? אנחנו צריכים לתת להם כסף?
- צור אוריון: לכאורה. יש מודל תחשיב של משרד הפנים ואנחנו נמצאים מהצד השני של הקו. יש כל מיני חוקים שממתנים את השינויים במענק האיזון ומיועדים לשמור על איזושהי יציבות. בעבר הם פגעו בנו לפעמים ועכשיו זה מגן עלינו. התעריפים שאנחנו באים לעדכן מכילים את העדכון האוטומטי. כמו שכתבנו בדברי ההסבר, למעשה בשנה שעברה ביקשנו יחד עם עוד 10 רשויות לבטל את ההעלאה האוטומטית, לאור מצב הקורונה, גם ירדנו בשיעור הגבייה ב2020. כמובן שקיבלנו לא מוחלט, בשל המצב הסוציאקונומי. כמו הרבה רשויות דרך אגב.
- אביטל תבור: אי אפשר לערער על דירוג סוציאקונומי?
- צור אוריון: לא.
- איתי ויסברג: יש מאמץ כבר שלוש שנים של השלטון המקומי שיכירו בזה שהסוציאקונומי לא באמת מדד מדויק והצענו מדדים אחרים. במדדים האחרים שהציעו אנחנו השתפרנו ב2002 מקומות, אבל לא עוזר כרגע כל עוד לא שינו את זה. הסוציו הזה פוגע בנו גם שניגשים לקולות קוראים.
- צור אוריון: הצו כולל עדכון של 1.92% שזה חצי משיעור עלית מדד המחירים לצרכן בתוספת חצי מעליית מדד השכר הציבורי, לפי סעיף 7 לחוק ההסדרים. איתי אמר שלא ניגע השנה בצו, אבל אנחנו כן רואים צורך לעשות העלאה רוחבית בעתיד. לא חושב שזה נכון להשאיר רק על העסקים, צריך לעשות משהו רחבי. יש פה בעיה, גרים באזור עם צפיפות מאוד נמוכה וזה גוזר עלינו הוצאות גדולות של תחזוקה ושל חשמל וכל מיני דברים אחרים. חושב שנאלץ לתת עדכון נוסף כדי לתת שירות.
- שחר איתן: לא נותנים שירות.
- קרן מאיר: נחשבים למועצה איתנה?
- צור אוריון: יציבה.

- קרן מאיר : רוב ההכנסות מארנונה למגורים?
ברור.
- קרן מאיר : צור אוריון :
קרן מאיר : מבינה את התמונה לאור המצב היום שלוקחים בהחלטה הזאת, עיקר ההחלטה נסמכת במצב הכלכלי של התושבים הגענו לסוציאקונומי 9, אבל מצד שני המועצה לא איתנה כדי להחזיק את הדבר הזה. יש כאן עניין קריטי. מה התכנית שלנו, אם יש איזושהי תכנית? שלא נתמך רק בארנונה של מגורים, נפסיק להיות נטל על התושבים. תושבים שקיבלו סוציו אקונומי 9 לא יזכו לקבל שירותים או יתקלו באין תקציבים, יש לנו בעיה עם קולות קוראים. עד מתי ימשך ומתי נראה פה שינוי? איתי זו שאלה בשבילך.
- קרן מאיר : איתי ויסברג : העתיד של מועצות הוא לא לחיות מהארנונה בלבד. הקורונה הראתה שאי אפשר להמשיך ככה. הכיוון הוא לייצר מנועי צמיחה נוספים, מדיניות חיסכון במה שאפשר, כל הפרויקט של ההתייעלות אמור להחזיר כספים לקופת המועצה. ככה נשתול עוד פירות. מיחזור לא תורם לנו הרבה בכסף אבל תורם טיפה. אזורי תעסוקה, אם נסתכל שנים קדימה, בשלוש שנים האחרונות היתה עלייה משמעותית, ארנונה עסקית באזור התעשייה של הרכבת.
- קרן מאיר : אבל הרכבת עתידה לעזוב את בנימינה.
- קרן מאיר : איתי ויסברג : עתידה לעבור למקום שבו יקום אזור תעסוקה חלופי.
- קרן מאיר : כרגע יש את הרכבת, יש עליה באזור התעסוקה, כרגע זה לא בא לידי ביטוי. נמצאים בפלונטר רציני מאוד. שזה יעבור אותה תבנית תעבור פשוט למקום אחר. איפה יבוא לידי השינוי הביטוי?
- קרן מאיר : שחר איתן : לקבל שירות של סוציו אקונומי 9. מדברים על מנועי צמיחה כבר שנים, והישוב במקום לצמוח מבחינת הנראות ושירות לתושב הולך ומתדרדר. לא חושב שבנימינה היתה יותר מוזנחת כמו שהיא מוזנחת היום. השאלה איפה מנועי התייעלות האלה באים לידי ביטוי מחר?
- קרן מאיר : הנימוקים כאן מטרידים.
- קרן מאיר : איתי ויסברג : בנו את המושבה הזאת במבנה מסויים של הכנסות שדי ברור שהוא לא מספיק כי באים לגור פה אנשים עם הכנסה גבוהה ומייצרים את המצב הסוציאקונומי הזה מעיד על ביקוש גדול למקום "המוזנח" במירכאות הזה. בכל זאת רוצים לבוא לפה. לא באים לפה כי רע לגור פה!
- קרן מאיר : יש מעבר של תושבי בנימינה לקיסריה.
- קרן מאיר : את זורקת אמירות פופוליסטיות שאין בהן עניין.
- קרן מאיר : האם המועצה מתכוונת לפנות בעניין הזה לגורמים כדי להמשיך את מה שהשלטון המקומי התחיל אי שם. להסביר את הסיטואציה שבנימינה נמצאת בה, שאין מדד של חוסן כלכלי של המועצה אל מול המדד של סוציו אקונומי של התושבים לבדוק מה אפשר לעשות בעניין הזה.
- קרן מאיר : האם יש מה לעשות בעניין? האם אתה מתכוון לפנות לגורמים כאלה או אחרים כדי לשפר את מצבה של בנימינה ולא לחכות שהשלטון המקומי יעשה משהו.
- קרן מאיר : איתי ויסברג : אני נמצא בצוות של השלטון המקומי שדן בשינוי הדירוגים של הרשויות. אלו משפיעים על הכל גם על מענקי איזון וגם על קולות קוראים שמהווה ערוץ הכנסה אדיר למועצות.

המדיניות הסוציאלית שיש במדינת ישראל מעוותת. במדדים שהשלטון המקומי חישב יש מהפיכה בשוק, קופצים במאתיים ומשהו דרגות למעלה. המדינה לא כל כך אוהבת את המדדים האלה. כדי לשפר את הצדק החלוקתי של העושר שמיוצר פה דרך אגב. זו בעיה שמתאימה לעוד ישובים. מנועי צמיחה, לא היתה ממשלה כמעט שנתיים וחצי ולכן עדיין אנחנו ממתינים להחלטה בדבר שיתוף הכנסות על שטח שנלקח מאיתנו. כל 5-10% הכנסה בשטח המשותף שכבר הוגדר לזה, משמעותם מיליוני שקלים למועצה. גם האמירה של הולנת"ע בנוגע לאזור תעסוקה עתידי שלנו קובעת שמגיע לנו להשתמש בהכנסות במאיזורי תעסוקה נוספים באזור.

קרן מאיר : אז מתי אתה צופה? שנה הבאה כבר לא נצטרך לעלות את הטייס האוטומטי? יש רשויות שכמובן קיבלו אישור, מאשרים שזה סוציאקונומי 9 אבל אם המועצה גם איתנה. מתי נצא מהסיפור הזה?

איתי ויסברג : יש 11 מועצות כמונו שהפער בין הסוציאקונומי למצב האמיתי שירשו במועצה במשך שנים הוא גדול. שם המדדים החדשים עתידים לתקן את זה.

קרן מאיר : לאן אתה משווה?

צור אוריון : רוצה להגיב על תעריפי ארנונה, את שואלת שאלה. התעריף פה הוא מאוד נמוך. השונו מול מועצה אזורית בסביבה, לעמק חפר, התעריף שם גבוה 30% בערך.

קרן מאיר : למה משווים למועצה אזורית?

איתי ויסברג : המבנה האמיתי שלנו מהו? 2 מושבות מרוחקות 6.5 ק"מ אחת מהשניה. יותר אזורית ממקומית.

קרן מאיר : אנחנו מועצה מקומית בסופו של יום.

צור אוריון : עדיין זו רשות ויש כאן פער.

קרן מאיר : המערב הפרוע הראשי זה נושא הארנונה אין פרמטרים, אין מדדים, אין שום דבר שאתה יכול לקבוע לפיו.

מנחם ברג : קרן תפני למשרד הפנים.

קרן מאיר : מצפה מאיתי שיעבוד על הדברים האלה.

איתי ויסברג : בנושא הארנונה ראוי לציין שיש לפחות שוויון בנטל בין בנימינה לגבעת עדה. לא חושב שעתיד המועצה שלנו לפרוח על ארנונה, צריכה להיות ארנונה הוגנת בהתאם ליחס השירותים של מועצה שהיא ענייה אבל עדיין יציבה.

קרן מאיר : היא ענייה בואו נודה בזה.

איתי ויסברג : הערות לצו הארנונה?

אביטל תבור : יש פערים בין בנימינה לגבעת עדה. למה?

צור אוריון : הסיבה היא כזאת, הפער היה מאוד גדול ולמרות שבמהלך השנים קידמנו כל פעם במקסימום לא הצלחנו להגיע לזהות מוחלטת. עלתה שאלה מקצועית - האם תעריף עסקי של גבעת עדה, שזה ישוב פחות מרכזי, לא יושב ליד רכבת או כביש ראשי, הקהל שם יותר מצומצם האם לחייב באותו תעריף? בסעיף זה לא ביקשנו את הזהות המוחלטת אני שלם עם זה לגמרי.

שחר איתן : זו בחירה שלהם.

צור אוריון : זו לא בחירה שלהם. נשארנו עם 2 צווים ויש דברים שאי אפשר לאחד. יש חוקי הקפאה, יש קווים מנחים שלא יכול לזוז מהם. להרים לעסקים ארנונה ב-40% לא היו מאשרים לנו.

אביטל תבור : אין עליה לוגית בבנימינה אתה אומר מסחר עד 150 זה 167 מעל 150 זה 170, גבעת עדה זה לא משנה זה אותו תעריף. כן צריך לעשות משהו.

מנחם ברגב : את חיה בוואקום, את יודעת איזה עסקים יש שם?
מה זה משנה? זו בחירה שלהם.

אביטל תבור : לא כל המשרדים בבנימינה הם ליד הרכבת.

איתי ויסברג : אביטל מעלה נושא עקרוני שיש פער במספר סיווגים בין בנימינה וגבעת עדה, עובדתית זה נכון. לנסות לאזן פער כל כך גדול רק יקשה לעודד בגבעת עדה עסקים ולא יתרום לקופת המועצה. זה לא נכון לעשות את זה.

אביטל תבור : בבנימינה גם יש סיווגים של ארנונה לעסקים? אם אני ליד הרכבת אני משלמת ארנונה יותר יקרה מאשר אם אני ליד כרמים? לא!

מנחם ברגב : את כל כך לא הגיונית. מציע שתכין על דף נייר כמה ארנונה עסקית גובים בגבעת עדה וכמה בבנימינה. מצפה שהיא תראה את המציאות.

קרן מאיר : המציאות תלמד מה?

אביטל תבור : בעד לעודד עסקים גם שם. אם אומרים שהלוגיקה היא המרחק מהרכבת, יש גם בבנימינה עסקים שרחוקים מהרכבת.

איתי ויסברג : לא דומה לגבעת עדה.

אפרת מזרחי : עסק ותעשייה הם שני תעריפים שונים.

קרן מאיר : כל המודל הזה משמר את זה שהארנונה תמשיך ותעלה על גבי התושבים.

איתי ויסברג : היא כבר שנתיים לא עולה.

קרן מאיר : גם הטייס האוטומטי שדחו לנו את הבקשה מנסיבות שהמועצה לא מספיק איתנה, ימשיך וישומר ככה עד שלא יהיו מנועי צמיחה שיראו את ההיפך.

איתי ויסברג : אני מעלה להצבעה לאשר את צו הארנונה שכולל רק את העדכון של הטייס האוטומטי. כמובן שאנו מחויבים לחפש עוד מנועי צמיחה, פירטתי חלק מהם. מי בעד?

הצבעה:

בעד: 7

נגד: 1 (שחר איתן)

נמנע: 1 (קרן מאיר)

החלטה מס' 10 - מליאת המועצה מאשרת את צו הארנונה 2022.

בזאת ננעלת ישיבת המליאה,

איתי ויסברג
ראש המועצה

צור אוריון
גזבר המועצה