

פרוטוקול ועדת חינוך

פרוטוקול ישיבת ועדה חינוך שהתקיימה ב 1/8/2021 בזום

בהשתתפות:

שם	תפקיד
אביטל תבור	יו"ר ועדה
מוניק ווקנין	חבר ועדה- מנהלת אגף חק"ר
חיה קוגן	מנהלת בית ספר הנדיב
ויקטור וינברגר	יו"ר הנהגת הורים אשכולות
מאיר נידם	יו"ר הנהגת הורים אמירים
רז כרמי	יו"ר הנהגת הורים כרמים
איילת ארבל	מנהלת בית ספר אמירים
רפאל יודלביץ	נציג ציבור
שחר איתן	חבר מועצה
אפרת מזרחי	חברת מועצה
עינב קולטון	מנהלת בית ספר גבע
אביחי חיון	נציג ציבור
ליאור זיוון	יו"ר הנהגת הורים בראשית
פרדי גרוס	מנהל בית ספר אשכולות
שגיא מקורי	יו"ר הנהגת הורי גבע
אתי שחף	נציג ציבור
שני רזנווסר	יו"ר הנהגת הורי הנדיב
לבנה קארו	מנהלת המתנ"ס

על סדר היום :

1. מעבר בתי הספר היסודיים בבנימינה גבעת עדה לחמישה ימי לימוד- תוצאות הסקר, דיון והחלטות.

ריכוז המלצות לראש המועצה והנהלת המועצה

1.	ועדת חינוך ממליצה לראש המועצה להמשיך בתהליך מעבר רשותי של בתי הספר היסודיים למתכונת של חמישה ימי לימוד בשבוע בשנת הלימודים תשפ"ג.
----	---

דיון והמלצות:**סעיף מספר 1 –**

	<p>ברוכים הבאים לוועדת חינוך, הוועדה מוקלטת לשם עריכת פרוטוקול מאוחר יותר.</p> <p>אביטל- סדר היום: המעבר לחמישה ימי לימוד, יש סדר הצגה ע"י יו"רים של ההנהגות מכל בתי הספר היסודיים אשר יציגו את תוצאות הסקר ונקודות מרכזיות שעלו מההורים.</p> <p>לאחר מכן נרצה לשמוע התייחסות לנושא של שאר חברי וועדת חינוך ונוכל להתכנס להחלטה.</p> <p>מוניק- מעדכנת שטרם קיבלתי תשובה ממשדד החינוך בנוגע להיתר או איסור גביית כספים מהורים על המענה של יום שישי.</p> <p>אביטל- כמה מילים לפני הצגת הנתונים. אני חושבת שהתהליך היה תהליך מאוד פתוח ושקוף, יש תחושה שבתוך הסקר עצמו ושיתוף הציבור דברים התפספו וניקח את זה ללמידה הלאה. אני שמחה על השיח שהיה, שלא היה שיח חינוכי נטו אבל היתה תחושה שאנשים היו שותפים ומעורבים.</p> <p>ליאור- אצלנו ענו על הסקר 70 אחוז מההורים שזה אחוז מאוד גבוה ביחס לסקרים קודמים שערכנו בבית הספר. 96 הורים הצביעו בעד, 97 הצביעו נגד, 25 הצביעו בעד מותנה. הביא למצב שבעד פלוס בעד מותנה מגיע ל 56 אחוז מול 44 אחוז של מתנגדים.</p> <p>עיקר הטיעונים של המתנגדים למהלך היו- עלויות, ההיבט החוקי שמוניק בודקת, הורים שעובדים ביום שישי יאלצו לשלם סכומים גבוהים. צריך לבדוק כיצד מקלים על הורים שעובדים ביום שישי וכיצד מקלים על הורים עם כמה ילדים בגילאים האלו.</p> <p>עלו שאלות לגבי ילדי שילוב- הסייעת לא עובדת בימי שישי וכנ"ל לגבי ילדים עם הנגשות.</p> <p>יש קבוצה משמעותית של הורים החוששים לאבד את יום השישי שלהם, אני מבין את הטיעון אבל לא חושב שלנו כוועדת חינוך יש מה לעשות איתו.</p> <p>הורים שטענו שהתהליך עצמו היה פגום, היה צריך ליידע את ההורים יותר מוקדם.</p>
--	---

אצלנו בית ספר של החופש הגדול לא היה מוצלח, החשש הוא שבשל לחץ הזמן המענה ביום שישי יהיה זהה לבית הספר של החופש הגדול.

לסיכום היה חצי חצי שמי שהכריע את הכף היו אלו שהצביעו בעד עם פיתרון ליום שישי.

אביטל- הערה קטנה בנוגע למה שאמרת על המתנ"ס, אנחנו קצת שוכחים כולנו שהמתנ"ס אפשר את הלמידה של חמישה ימים בשבוע, עם עוזרי ההוראה וכל המכלול באפס זמן הערכות. בסוף בכנסנו לשגרה וזה קצת נשכח.

ליאור- זה לא נאמר בביקורת על המתנ"ס אלא על זמן הערכות שהמתנ"ס זקוק לו.

ויקטור- התהליך היה יחסית חפוז ואז גם בירור עמדות ההורים לא היה אופטימלי. יצאנו עם שאלון ראשוני ששונה בעקבות משובים שקיבלנו מההורים בנוגע לאנונימיות. השאלון הופץ בקבוצות הוואטס אפ ודרך הסקולי. היו שיטות איסוף שונות בין בתי הספר. אצלנו הצביעו בוגרי ו' והעולים לא'.

עם זאת הצביעו 30 אחוז מההורים- לכל הורה ניתן קול, לא לכל משפחה.

320 קולות סך הכל מתוכם 57 אחוז נגד ו 43 אחוז בעד.

יש מוביליזציה של המתנגדים- המתנגדים יצאו לפעולה, כתבו מכתבים וכו', אני מניח שיש הטייה קלה לטובת הנגד.

ההורים העלו 3 נושאים עיקריים : 1. שקיפות וממשל- הליך לא שקוף, הצבעה לא מדויקת, דברים הקשורים למהלך עצמו.

2. שיקולי הורים- אל תקחו לנו את יום שישי-לא עזר מתווה הפתרון ליום שישי.

יש הורים שעובדים ביום שישי, סביב ה 10 אחוז ארצי מניח שגם פה בישוב זה כך.

3. טובת הילדים- ממכתב המפנה לחוקרים הטוענים שעדיף כל יום בבית הספר, נוגע גם ביום לימודים ארוך- כיצד יחזיקו מעמד, אין מענה להזנה, ילדי שילוב, פרטני ועוד.

שגיא- אני לא הולך להציג מספרים, לכל סקר ישנה הטייה ובכל מקרה לא נאמר שהחלטה מתקבלת עפ"י הרוב. לי היה חשוב שיתקיים דיון.

הנושא של מעבר לחמישה ימי לימוד לא התחיל אתמול. העברנו את המסמך, קיימנו ישיבת וועד ולאחר מכן ביקשנו מההורים למלא את הסקר. מהמספרים ניתן ללמוד שככל שהגיל יותר צעיר יש יותר התנגדות למהלך.

ישנה התנגדות לתהליך- מבחינתי לא רלוונטי לקבלת ההחלטה. כל טענות הנגד עלו.

התנגדות מתוך חששות- אם נדע לתת את המענה לחששות נצמצם את החששות

מה יהיו התכנים, התמודדות עם יום ארוך, חשש של ירידה באיכות הלמידה בשעות סוף היום, הרבה ילדים אוהבים את יום שישי.

יש התנגדויות עקרוניות- ליום שישי יש אוירה אחרת, פעילות חברתית, המחיקה שלו תפגע בערכים שאנחנו מנסים להנחיל לילדים- כמו טו בשבט.

יהיו הרבה ילדים שיישארו בבית ללא מסגרת.

יש פער משמעותי בין ילדים בכיתות נמוכות לילדים בכיתות גבוהות.

הנושא הכלכלי והתשלום על ימי שישי. תשלום גבוה. לא צריך להעמיד הורים בסיטואציה שצריך לבקש מלגה.

<p>ההחלטה צריכה להתקבל על סמך העקרונות והטיעונים.</p> <p>לי לא ברור איך ההחלטה מתקבלת, על סמך מה תתקבל או לא תתקבל המלצת הוועדה.</p> <p>ההצעה של המתנ"ס צריכה להיות רלוונטית, הורים לא צריכים לשלם בעבור פתרון ביום שישי.</p> <p>שני ואושיק- הצביעו 122 מתוך 230 שזה 50 אחוז, הרבה בתי אב הצביעו רק הורה אחד.</p> <p>75 אחוז נגד המעבר לחמישה ימים.</p> <p>הרבה הורים לא הצביעו באופן הצהרתי. המכתב לא סיפק את המידע, הרגישו חוסר בהירות וחוסר מידע.</p> <p>הטענות העיקריות היו- בעיתיות באופן ההצבעה שלא היתה באופן אחיד.</p> <p>ברמה המהותית- היעדר ביסוס פדגוגי ומחקרי על למה לעשות את המהלך. הטיעונים שעלו לא היו מספיק בשרניים בשביל למה המהלך הזה צריך לעבור.</p> <p>ביום שישי- יום עם פרשת השבוע, שיחה עם הרב יום עם אורה. יש חשש שהאווירה המיוחדת תתבטל.</p> <p>קושי עם שעות הלימוד- שעות למידה ארוכות ללא הזנה.</p> <p>ילדי החינוך המיוחד והסייעת כפי שצוין.</p> <p>המענה של יום שישי- המענה שהוצע- גם העלות וגם התוכן לא מספקים. זה ינציח פערים חברתיים ואף יגדיל אותם. ילדים יישארו בבית ויבלו מול המסכים.</p> <p>להורים יש סידורים משמעותיים ביום שישי- לא לשבת בבית קפה לשתות קפה. קניות, הכנות לשבת, תור לרופא. בכל יום שהילדים יוצאים מהבית גם אם התוכן לא תוכן לימודי מהותי גם ההתנסויות החברתיות הן למידה.</p> <p>אפשר לייצר פעילויות העשרה ביום שישי.</p> <p>אביטל- אנחנו לא מוצאים פתרונות כרגע ליום שישי.</p> <p>שני- עיקר הטענות הן העדר ביסוס פדגוגי.</p> <p>אביחי- טענה נוספת היא שילדים שעוברים מהנדיב לאלישבע לומדים שישה ימים.</p> <p>מאיר- להורי א עשינו סקר שמי, לשאר הורי בית הספר סקר אנונימי ולפי כתובת מחשב יכולנו לזהות הצבעות כפולות.</p> <p>209 מילאו את הסקר- 42 אחוז בעד, 46 אחוז נגד, בעד בתנאי שיש מענה ביום שישי 12 אחוז.</p> <p>הנקודות העיקריות- הפן הכלכלי שההורים צריכים לשלם- פתרונות מתנ"ס או אחרים.</p> <p>באמרים זה יום קהילתי יום שהורים מגיעים לפעילות בבית ספר, יש חשש שזה יפגע.</p> <p>יום לימודים ארוך כמו שאמרו.</p> <p>טענה נוספת היא על לוח הזמנים הלחץ שבו נעשה התהליך ושהיה צריך להיות שיתוף ציבור שונה.</p> <p>אביטל- אשמח שלבנה תציג את עיקרי הדברים על המענה שהוצע ע"י המתנ"ס לימי שישי.</p> <p>לבנה- אנחנו כאן בכדי לענות על צורך של קהילה, של בתי הספר ושל המועצה. נתבקשנו להירתם למהלך וחשבנו איך זה יהיה הכי נכון. התייעצתי עם קולגות במועצות שכנות.</p> <p>לכיתות הקטנות בנינו רצף של כמה שעות- איש צוות, העשרה וחוג – ולכן המחיר בהתאם.</p>
--

<p>היום שמעתי על אופציה של 3 שעות מה שיכול להוזיל את העלות אבל להשאיר יום משמעותי. יש לנו ועדת הנחה וחישיבה על ריבוי אחים.</p> <p>לא התפשרנו על לתת את המענה הטוב ביותר.</p> <p>זמן הערכות- ספטמבר ברובו חגים מה שיאפשר חודש נוסף של הערכות.</p> <p>אנחנו כאן לתת כל מענה שצריך ולהתאים לצרכים.</p> <p>לגדולים יהיו ימי שיא- טיולים, סרטים וכו'. תינתן גמישות במערכת. עשינו הצעה ראשונית בכדי לתת מענה.</p> <p>מוניק- אני רוצה להתייחס לכמה נקודות. לא מתווכחת עם דעתם של ההורים האם זה מעשה נכון או לא נכון, אצלנו בוועדת חינוך העלנו את זה ממזמן לאורך כל שנת הקורונה זה דובר ועלה מהנהגות הורים. יש תקלה בסקר ששני בני הזוג הצביעו זה היה צריך להיות לפי בתי אם, זה מטה את הנתונים. המדינות המצליחות והמובילות בחינוך הם במתכונת חמישה ימים, ולא שישה ימים- אז הטיעון שאנחנו פוגעים פדגוגית הוא לא נכון.</p> <p>לגבי הטענה על הסייעות- כמעט ואין סייעות שעובדות ביום שישי. זה היום חופש שלהן, הילדים מקבלים את כל השעות בחמישה ימים. וכך גם לגבי ילדי שילוב.</p> <p>ילדים שעולים מהגן רגילים ל6.5 שעות בכל יום ללא ארוחת צהריים.</p> <p>יכול להיות שיהיו יותר שעות רחב אפשרות להגיע ליותר תלמידים ולכן השעות האלו יעילות יותר.</p> <p>לגבי הווי הכל עניין של הרגל. לא הייתי רוצה שהטון שיוביל אותנו הוא הטון של "לקחו לנו את יום שישי". אני רוצה להגיע למקום של מענים יותר רחבים שיכולים לקבל. השיח צריך להיות- אנחנו בוועדת חינוך נוביל את השיח בצורה מקצועית. חסר עוד פרטים. זה נכון.</p> <p>עינב- אני לא נכנסת לשיקולים של ההורים. מאוד חסר לי בעמדת ההורים את השיקול הפדגוגי. נאמרו פה אמירות מקוממות- כגון יום שישי הוא לא יום לימודי מהותי. אי אפשר להגיד שיום לימודים הוא לא מהותי. בימי שישי הרבה מאוד ילדים לא מגיעים לבית הספר וזה הפך אותנו למנגנון של ביביסיטר.</p> <p>ההסתכלות היא מערכתית פדגוגית כאשר כל הצוות נמצא חמישה ימים. עניין ההחלפות מקשה מאוד ברמה פדגוגית. כאשר מחנכת לא נמצאת לילדים הרבה יותר קשה, הרבה מהאתגרים הם כאשר המחנכת לא נמצאת. חשוב לי שההורים יסתכלו על התרומה החינוכית הפדגוגית.</p> <p>פרדי- אני בטוח שהכוונות של כולם טובות אבל אין בית ספר בלי קהילה. קהילת אשכולות אמרה את דברה והיא כרגע מתנגדת. אני חושב שצריך לדחות את ההחלטה בשנה לתשפ"ג. בית ספר, רשות והנהגה לא יוצאים נגד הורים צריך להכשיר את הלבבות לפני שיוצאים למהלך.</p> <p>איילת- דיברנו על היתרונות והחסרונות של חמישה ימים. יש יתרון בחמישה ימים לתוכנית החינוך היישובית, יותר קל לתת את המענה לתוכנית. הנושא דובר לא מעט לאורך שנה למדנו חמישה ימים.</p> <p>אין רוב מוחץ ולכן צריך לעשות דיון על משמעויות.</p> <p>ליאור- אני כידוע בין אלו שתמכו במהלך ועדיין תומך במהלך, אפשר היה להתווכח אם היה נכון או לא נכון לצאת לסקר הזה. ברגע שיוצאנו הסקר החזיר תוצאה שרוב ההורים מספירה שעשיתי כרגע הם נגד. אני לא חושב שאפשר להצדיק לעבור לחמישה ימים אחרת תישאל השאלה מדוע עשיתם את הסקר. בעיני על אף שאני תומך במהלך בהתחשב בעובדה שמרבית הורי הישוב שנספרו בשלב זה אני לא רואה כיצד ניתן לאשר את המהלך. אני מצטרף לפרדי צריך להכשיר את הלבבות לקראת שנה הבאה.</p>

<p>פרדי- חלק חשוב בבניית אמון מול קהילה זה כשהם אומרים את דברם אנחנו קשובים.</p> <p>אביטל- אנחנו צריכים להקשיב לקהילה בשל זה יצאנו לסקר. מצד שני לא צריך להתערער 50% בעד ו 50% נגד, אין מובהקות. ועדת חינוך כן צריכה להוביל. אני מסכימה שהתהליך נתן יותר מקום לפרשנות לכל בית ספר בניהול הסקר.</p> <p>שחר- אני לא חושב שכל עניין של רק 50% בעד ו-50% נגד צריך להבין מה היו השיקולים של הבעד והנגד. מה שאני שמעתי שהבעד זה "נחמד שיש", לעומת זאת השיקולים של הנגד היו כלכליים וזה הבדל בין הבעד והנגד.</p> <p>אביטל- איפה בבעד היו שיקולים של "נחמד שיש"- היו שיקולים פדגוגים.</p> <p>ויקטור- זה ממש לא "נחמד שיש" אנחנו מדברים על הרווחה הרגשית של התלמידים ושל הצוות. זה דבר שהוא קריטי לפדגוגיה.</p> <p>אביטל- בסוף שוועדת חינוך באה לדון, היא באה לדון בטובת התלמיד. זה נכון שהוא גם ילד וגם יש לו הורים. הטיעונים בעד היו פדגוגים משמעותיים. המנהלים עשו פה תהליך משמעותי עם המורים.</p> <p>אביחי- טענות הנגד אנחנו לא נותנים להם מענה. הנושא הכלכלי בעייתי פה. כנראה שהתוכנית שהמתנ"ס הציג לא נותנת מענה.</p> <p>אביטל- בסוף צריך להפריד כי היה מיעוט שהצביע בעד יום שישי בתנאי שיש מענה. זה שהמתנ"ס לא נרתם ונתן פתרון זה אחלה אבל לא הכרחי. חוף כרמל עברו לחמישה ימים מבלי לתת פתרון לימי שישי. יכול להיות שדווקא מכיוון שנתנו את הפתרון ליום שישי מנענו מהדיון להיות עקרוני לגבי חמישה ימים או שישה.</p> <p>שגיא- אני לא רואה איך המתנ"ס עומד בזה ואיך אנחנו נותנים מענה לצרכים של כולם. אנחנו לא יודעים איך השנה תיפתח. אפשר לקבל החלטה אסטרטגית שהולכים למהלך בצורה מסודרת.</p> <p>ויקטור- יצאנו לסקר לברר את עמדות ההורים. פחות משנה המספרים אלא יותר הנושאים שעולים וצריך לראות כיצד אנחנו נותנים מענה לדברים שעלו.</p> <p>אפרת- גם בגבע יש תשובות וחשוב שתגיד אותם.</p> <p>שגיא- אין תשובות בגבע, אני לא מציג מספרים כללים שמצביעים על מגמות.</p> <p>אפרת- ולא מובן מאליו שהמורים מסכימים לעבור לחמישה ימי לימוד.</p> <p>אם יצאנו לסקר הורים לא ניתן להתעלם ממנו. אני בעד שהמועצה תקדיש משאבים לעריכת סקר מעמיק והבנת צורך של הורים. אני שותפה לדעה שבתחילת השנה מוקדם מידי אבל לא הייתי מחכה שנה שלמה. חודשיים יספיקו, אפשר להכריז על נובמבר לאחר חנוכה שעוברים לחמישה ימי לימוד.</p> <p>מוניק- לא ניתן להתחיל בשישה ימים ואז לעבור לחמישה ימים, צריכה להתקבל כאן החלטה. או ה 1 לספטמבר 21 או ה 1 לספטמבר 22.</p> <p>אביחי- אני מרגיש שאנחנו לא בשלים. ערבנו את ההורים צריך להקשיב להם. אין פתרונות. בבית ספר הנדיב הפתרון ליום שישי הוא מאתגר. הרעיון טוב צריך להקדיש את השנה הקרובה לבניית התהליך, לא צריך למהר.</p> <p>אביטל- כרגע כמו שנראה יש שתי אפשרויות:</p>
--

(1) חמישה ימים בתשפ"ב

(2) חמישה ימים בתשפ"ג

דנה- הפתרון שהמתנ"ס הציג לא מתכתב עם המציאות היומיומית וזה מייצר פער. מדוע המתנ"ס ולא גוף אחר. חלק מהנגד יושב על הפתרון שהוצע, מדוע לא לקיים מכרז? אני לא מבינה מדוע התהליך היה שונה בכל בית ספר. אם יוצאים לסקר ורוצים לשמוע, רוצים לשמוע את כולם. ההורים ביקשו הסברים פדגוגים, לא התקבל הסבר מעמיק על למה זה טוב.

רז- התחושה היא שהיה סקר שהעלה המון תחושות של הורים. לא ניתן להתעלם מהם.

המערכת מאוד מלחיצה את עצמה, ברגע שיעלה להצבעה אני אמליץ לדחות בשנה.

חיה- אני מסכימה שיש פה מורכבות וצריך להקשיב לקול של הקהילות השונות. אם בוחרים חמישה ימים, זה חמישה ימים ויום שישי נעזר להורים למצוא מענה מתאים. אצלנו גובים תל"ן, הוספת הסכום ליום שישי עלול לפגוע כפי שאמרו בשוויון חברתי.

מוניק- ניתן לאחד עם התל"ן ביום שישי.

חיה- בהנחה שכל ההורים ירצו.

אביטל-2 הצעות עומדות להחלטה אם מישהו רוצה להצביע אנונימית שיעדכן אותי.

(1)ועדת חינוך ממליצה לראש המועצה להמשיך בתהליך מעבר רשותי של בתי הספר היסודיים למתכונת של חמישה ימי לימוד בשבוע לשנת הלימודים תשפ"ג.

בהובלת מחלקת החינוך תוך מענה לצרכי ההורים.

(2) ועדת חינוך ממליצה לראש המועצה להמשיך בתהליך מעבר רשותי של בתי הספר היסודיים למתכונת של חמישה ימי לימוד בשבוע לשנת הלימודים תשפ"ג.

בהובלת מחלקת חינוך תוך מענה לצרכי ההורים.

ויקטור- מטרת הסקר הושגה, ואנחנו יודעים מה עלה ומה צריך בתור מענים.

מוניק- מציעה לדחות את ההצעה עד שיתקבל מענה ממשד החינוך האם ניתן לגבות כסף מההורים.

אפרת- אבל אין קשר בין המענה שניתן ליום שישי לבין קבלת ההחלטה.

מוניק- זה ישנה את התמונה לחלוטין אם הורים ידעו שזה לא עולה להם כסף. אני מציעה לחכות יום יומיים לקבלת התשובה.

אביטל- ההורים בישוב יודעים שיש ועדה ויחכו לשמוע מה ההמלצה שהתקבלה.

אני מבקשת מכל חברי הוועדה לא להוציא אינפורמציה לפני שיש פרוטוקול רשמי.

אביחי- עלו המון שאלות שלא קשורות לכסף!

ויקטור-הצעה 2, אביחי- הצעה 2, רז- הצעה 2, שחר- הצעה 2, חיה- הצעה 2, מוניק- הצעה 1, ליאור- הצעה 2, מאיר- הצעה 2, שני- הצעה 2, פרדי- הצעה 2, שגיא – הצעה 2, אפרת- הצעה 2, אתי- הצעה 2, איילת- הצעה 1, עינב- הצעה 1, אביטל- הצעה 2

אתי- אני לחלוטין חושבת שצריך הצעה 2. כל מערכת החינוך צריכה לעבור.

בלי קהילה אי אפשר לעשות חינוך. אני בעד תהליך, אני חושבת שזה לוקח זמן מבחינת הקהילה.

<p>חיה- אני בעד חמישה ימים, השנה זה לא אפשרי מבחינת לוחות זמנים ולכן אני בוחרת ב 2. אביטל- נעשה פגישה הפקת מסקנות בכדי לראות כיצד מנהלים את התהליך, נפתח פה פתח לשיח חינוכי יישובי חשוב לשמר אותו לכיוונים חינוכיים ופדגוגיים. סך הכל בעד הצעה 2 – 13 בעד הצעה 1 – 3 הצעה 2 התקבלה ברוב קולות.</p>	