

פרוטוקול ועדת הגנת הסביבה מיום 29.8.2021

פרוטוקול ישיבת ועדת הגנת הסביבה שהתקיימה ביום ראשון 29.8.2021 - בזום

חברי הוועדה המשתתפים:	אפרת מזרחי – יו"ר, מעוז ינון, רון זליגמן, נירית לביא-אלון, שירי לאור-רוזן, מיכל זיו, אושרת נגר – מנהלת השירות לתושב
נעדרו:	שלום טרם, אלינור אלפסי – בראל, אילן גולדנברג
מוזמנים:	איתי וייסברג- ראש המועצה, נווה מתנה -סגן מהנדס מועצה, איתי גולן - יועץ המועצה לפרוייקט

על סדר היום:

1. פרויקט החלפת תאורת הרחובות לתאורת לד- קבלת תשובות ממנהל פרויקט החלפת הלד למסמך שאלות שהועבר ע"י שרון דואק- תושבת בנימינה

המלצות הועדה:

1. מסמך השאלות והתשובות יועלה לאתר המועצה.
2. פירסום לתושבים לפתוח קריאה במקד אם יש להם בעיה נקודתית של תאורה שפונה לחצר הפרטית שלהם.

דיון:

איתי גולן : מפקח הקמה מטעם חברת אמיר פוזלסקי, מתכנן ומלווה. מכיר היטב את הקבלן, החשמלאי, המתכנן וכו.
לפני שבועיים התקבל מסמך תושב - נספח טכני המתבסס על קובץ הנחיות למתכנן של משרד השיכון. נכתבה תשובה אשר תוצג ותשותף
כיום - תאורת נל"ג. ישנה ובזבזנית ובעלת אורך חיים קצר ומפזרת ל 360 מעלות (זיהום אור)
תאורת לד - מיקוד תוך נצילות אנרגטית גבוהה. 30% רווח.
פרטים טכניים – בבנימינה גבעת עדה שלושה סוגי גוף תאורה - עששית, מרובע על עמוד חשמל ופעמון על עמוד מסולסל
רצון התושבים - תאורה רכה ועדינה, מרחק גדול בין העמודים וגובה רב.

רון - התושבים מתלוננים על עוצמה חזקה וסינוור, כנראה בשל מיקוד יותר מדויק, מנעד ספקטרום שונה מהקודם איתי ג - התנגדות לשינוי. אין לכך הצדקה ברורה והפער בין הישן לחדש לא גדול.

אפרת - האם נעשתה התאמה בין העמודים השונים לגוף התאורה?
איתי ג - כן

נירית - השלכות ביולוגיות?
איתי ג - עומד בהנחיות לגבי טמפרטורת צבע, ספקטרום כחול עד 55%. כמות האור הינה מוגדרת ומחויבת.

שירי - הארת בתים, סינוור, עוצמה. האם יש הבדל בין רחוב ראשי, כיכר, רחוב צדדי.
איתי ג - תושבים התלוננו על חדירה לבתים. לא אמור להיות. יטופל אישית.
לגבי אופי התאורה ברחוב - תלוי מקום. הספק הגוף הוא 30% מהקודם. צמצום המפתח אמור לתקן את נושא זיהום האור.

רון, נירית - האם גוף התאורה עומד בתקן פוטוביולוגי?
איתי ג - כן

כללי - האם נעשתה התאמה לעמודים
איתי ג - תשתית העמודים נקבעה ע"י חברת חשמל. לא פשוט להתאים. ניתן לבדוק אחידות התאורה.

כללי - מה לגבי חיבור כבל הזנה? האם נעשה באופן חובבני?
איתי ג - לא.

יינון - לוי"ז התקנות
איתי ג / נווה - 70% הוחלפו, 20 פלוס מרכזיות שופצו. צעד אחר צעד.

איתי ו - פרויקט החלפת תאורת הילד מהוה חיסכון מהותי בחשמל (דרך החיסכון ממומן הפרויקט), קיימת הקפדה על בטיחות, תלונות תושבים בעניין חדירה לבתים מטופלת נקודתית יחד עם התושב עד לשביעות רצונו. הייתרון הינו בכך שהתאורה ממוקדת וניתנת לכיוון מדויק.

אפרת - קיימת בעייה שגופי תאורה נמצאים בתוך עצים
איתי ו. - נושא כזה מטופל ע"י מחלקת גינון ותהיה התאמה בגיזום, כמו גם התאמת גובה עמוד.

מעוז - עדכון תושבים על ההתייחסות (שרון דואק). האם אפשר לקיים פגישה מצומצמת?
אפרת - עידוד התושבים בפירסום במדיות השונות לפנות למועצה לכיוון גופי התאורה כך שלא תהיה חדירה לחצרות הבתים הפרטיים.

תודה לכולם על פגישה מקצועית.

רשם: רון זליגמן