

פרוטוקול ועדת שימור, הנצחה ושמות

פרוטוקול ישיבת ועדת שימור, הנצחה ושמות שהתקיימה במשרדי המועצה ביום 12/03/2023

בהשתתפות:

שם	תפקיד
איתי ויסברג	ראש מועצה ויו"ר הוועדה
מנחם ברגב	נבחר ציבור וחבר עמותת דורות
יובל חלמיש	חבר העמותה לשימור בנימינה
עמנואל קאופשטיין	חבר העמותה לשימור בנימינה
אלי אליוביץ	חבר העמותה לשימור בנימינה
יואב מלטר	מהנדס המועצה

נעדרו:

שם	תפקיד
גיא שחר	מנהל מחוז חיפה מועצה לשימור אתרים
דניאלה אילון	נציגת ציבור
אהרון שיאחי	נבחר ציבור
חנני רויכמן	נציג ציבור
ג'קלין בן עמי	נבחרת ציבור
איל טפרברג	נציג עמותת דורות
זיו רכלבסקי	חבר עמותת דורות

על סדר היום:

1. גוש 10204, חלקה 94- בריכת המים, בקשה להיתר.
 2. קריאת הכביש שמוביל לבי"ס כרמים ע"ש יק"א- לאחר התייחסות העמותה לשימור.
 3. רשימת שימור גבעת עדה- לא נדון.
 4. קריאת שם עבור דרך עליה למבצר- פניה של נחלת ז'בוטינסקי.
 5. במלאת 100 שנה למושבה בנימינה, שני שמות לרחובות במושבה- פניה של זאבי יצחק
- רחוב רח"ש- ראש חודש שבט, החודש בו נוסדה בנימינה
 - רחוב תרפ"ג- השנה בה נוסדה בנימינה

ריכוז החלטות והמלצות

1	<p>הוועדה מחליטה לאשר את התכנית בהסתייגויות הבאות:</p> <p>א. בקיר החזית הנצפה מהכביש (המיועד לשימור) לא יהיו פתחים.</p> <p>ב. הגימור בקיר החזית יהיה בטון גלוי, בתיאום מול מהנדס המועצה.</p> <p>ג. בכל פתרון שיבוצע תשמר תצפית נקייה (שאינה מוסתרת על ידי גדר ו/או צמחייה) מכיוון הרחוב לקיר הבריכה השמור. במידה ונדרשת גדר היא תהיה שקופה ותתואם עם מהנדס המועצה.</p> <p>ד. עצי הברושים בחזית ישמרו כמו שהם במידת האפשר כתלות בבריאות העצים. יצורף סקר עצים על כל מתחם החזית.</p> <p>ה. יוצב שלט שיוקם על ידי המועצה וינוסח על ידי הוועדה אחרי המלצת העמותה לשימור בנימינה. מיקום השלט יקבע בחזית הבניין בתיאום עם בעל הבית.</p> <p>ו. הבקשה להיתר תפרט את גווני הבנייה החדשה כך שתתקבל ניגודיות לקיר המיועד לשימור.</p>
2	<p>הוועדה מחליטה לקרוא לכביש שמוביל לבי"ס כרמים "דרך יק"א"</p>
3	<p>הוועדה מחליטה לאשר את בקשת נחלת ז'בוטינסקי לקריאת הדרך המובילה למבצר שוני "דרך האצ"ל" הוועדה ממליצה לצורך האיזון ההיסטורי לאתר מקום ממול כדי להנציח את ארגון הלח"י, הפלמ"ח וכל המחותרות הלא מונצחות הקיימות בהיסטוריה של המושבה.</p>
4	<p>הוועדה מחליטה אינה מוצאת לנכון לקרוא לרחובות בשמות המוצעים.</p>
5	<p>הוועדה מחליטה להכין תיק תיעוד על מתחם הצופים. ולאחריו לשוב ולדון בהגדרות לשימור.</p>

דיון והמלצות:**סעיף מספר 1 – גוש 10204, חלקה 94- בריכת המים- בקשה להיתר**

דיון	<p><u>יובל חלמיש</u>: לפני מס' חודשים פנה אליי תושב בנימינה בשם שניר שושני שמתעניין ברכישת הנכס בגוש 10204 חלקה 94. לטענתו פנה למהנדס המועצה לבדוק האם יש הנחיות שימור על הנכס והוא הפנה אותו לעמותה לשימור. אני הפניתי אותו להיפגש עם עמנואל. ביקשתי שיצא דו"ח למפגש הזה למהנדס המועצה.</p> <p><u>עמנואל קאופשטיין</u>: אני כבר מעורב בעסק הזה 20 שנים. אני בעבר ערכתי את רשימת השימור עם כל מיני הנחיות לשימור.</p> <p>בזמנו כנעני היה בעסק. הוא ביקש להשתמש בנכס לתעשייה או אחסון. לאחר מכן פנה אליי שושני לגבי הנכס בבקשה לברר פרטים טרום רכישת הקרקע. ואני דרשתי להיפגש איתו בשטח, נפגשנו ב-02.07.2022 והוצאתי למפגש זה סיכום אותו שלחתי למהנדס.</p> <p>לפני כשבוע נפגשתי עם הרוכש החדש בשטח כדי לראות את התכנית, הוא הראה לי את החלטת ועדת שימור מיום 20.03.2022 ואת תיק התיעוד שנעשה. אני אומר את האמת אני לא זוכר שראיתי את תיק התיעוד שהם הראו לי לפני. קראתי את הפרוטוקול, אני הייתי שותף בו. היום אני יותר חכם, אני יודע מה זה הבריכה, זו בריכה שיש לה חשיבות במערכת אספקת המים של בנימינה, היא נמצאת על הציר של היקב, על הציר של בריכת המים.</p> <p><u>יובל חלמיש</u>: עמנואל, אני חייב לעצור אותך. הדיון הזה צריך להיות האם יש פערים בין החלטת הוועדה לבין הבקשה שהוגשה.</p> <p><u>מנחם ברג</u>: אם אני זוכר, גם בפעם הקודמת היו סוגיות של שימור וגם המהנדס העלה בעיות של קונסטרוקציה. אמרנו שבעיה של קונסטרוקציה לא מעניינת אותנו. אנחנו רק עוסקים בהמלצות לשימור.</p> <p><u>עמנואל קאופשטיין</u>: אני חוזר למפגש שלי איתם בשטח, הדבר שהטריד אותם זה גודל הגזרה של מה שצריך להישאר מבחינת שימור. כשפתחנו את התכניות, האדריכלית אמרה שהיא לא מתכננת את העצים במתחם וגם לא את הרחוב. הם מציגים עץ תפוזים למרות שבשטח יש עצי ברוש. עכשיו זה דיון שלנו מה אנחנו דורשים.</p> <p><u>יובל חלמיש</u>: אבל לא דרשנו כלום לגבי עצים.</p> <p><u>עמנואל קאופשטיין</u>: במכתב שאני הוצאתי ב-02.07.2022 דרשתי זאת <u>איתי ויסברג</u>: אנחנו פועלים מתוקף סמכות סטטוטורית של ועדה לשימור שתפקידה הוא אחד: להמליץ, על בסיס הידע שיש לה ותיק התיעוד שהיא דורשת שיהיה על מבנה או אתר שעובר שינוי או בינוי, אילו דרישות לשימור יש לקיים אחרי שהיא רואה את התיק. זה עובר למהנדס והוא צריך לאשר ולהכניס את זה כדרישות בתוך היתר הבניה.</p>
------	---

עכשיו, יש פער בין איך שאתה רואה את הדברים. העמותה יש לה אמירה בנושא שימור דרך הוועדה הזו. והוועדה הזו עושה דיון ומוציאה פרוטוקול וזה הופך להיות דרישות להיתר בניה. אם לא קויימו משהו מהדרישות זה צריך לעלות לדיון ולא דרישות נוספות.

עמנואל קאופשטיין: עדיין לא גמרנו את התהליך.

אייתי ויסברג: להבנתי אנחנו אחרי התהליך, היה תיק תיעוד, היה דיון על התיק תיעוד, והוגדרו מה הדברים שחשובים שיהיו שם. יצא פרוטוקול כהנחיה למהנדס ואותו הוא מעביר לוועדה המרחבית כדרישות להיתר הבניה. המבקש צריך לקיים את ההנחיות האלו. מה שלא קרה בבית אהוד מנור, שם הוא לא קיים את הדרישות ולכן היה צו עצירת עבודה והיה דיון בבית משפט. הסמכות שלך ושלי להגיד למישהו בהיתר שהוא חייב לקיים משהו זו הוועדה הזו.

עמנואל קאופשטיין: אני מסכים עם מה שאתה אומר. הוועדה צריכה להגיד, היא זו שקובעת. אבל פרוטוקול הוועדה מיום 20.03.2023 מתכוון למישהו אחר ולא על הבנאדם הספציפי הזה.

אייתי ויסברג: לא קשור לאדם אלא לנכס שעליו חלה חובת שימור.

מנחם ברג: בדיון הקודם לא דיברנו על בנאדם, דיברנו על הנכס.

יובל חלמיש: אני חייב לקטוע אותך, יש פה פרוטוקול מה-20.03.2022, אתה היית בדיון הזה, כתוב פה הנחיות לשימור. מה שאנחנו צריכים לדון זה אם כל התנאים האלו מולאו.

עמנואל קאופשטיין: ומה אם יש עוד הנחיות?

יובל חלמיש: זה לא רלוונטי. בצורה הזו בנאדם אף פעם לא יבנה.

יואב מלטר: צריך להבין שמדובר במגרש מגורים. תיק התיעוד אומר ששימש בעבר לאחסון יין. בתיק התיעוד הוא הסתיים בלי המלצות, רק צוין שהמבנה במצב הנדסי רע.

מבחינת התאמה להחלטת ועדת שימור מיום 20.03.2022: (מציג את התכנית במלואה).

המבקש מציג בית מגורים למשפחה אחת, הוא שומר על הקשת החזיתית שביקשנו וזה מיועד לחנייה, בסך הכול הוא תואם לבקשה מינוס הנושא של פתחים, הוא כן מוסיף פתחים.

היות ואנחנו מדברים על מגרש מגורים שהוא פחות או יותר סביב אותה בריכת המים בלי הרבה שוליים, בלי הרבה מרווח אז מי שמטפל צריך להתעסק בקווי בניין.

צריך לעמוד בכל הנושאים הרגילים, שאנחנו מבקשים, דברים די פשוטים כמו תשתיות וכד'.

אני זוכר שבאחד מדיוני העבר על התיק צוין שהמקום שימש לאחסון חומרי הדברה ולכן צריך ללוות את ההיתר הזה ייעוץ ובדיקה לזיהום. יש פה סולם שאנחנו רוצים לשמור אבל הסולם הזה צריך להיות סגור.

המצב המבני של הבריכה, אני מציע, וכך גם מבקשים כששלחו את ההיתר הם

אומרים שהסיכוי להרס הוא גדול ולכן קיים סיכוי שכל הדבר הזה יהיה שיחזור. כי כשאנחנו הורסים בנה שנתמך גם בגג גם בעמודים מבפנים, אנחנו הורסים את התוכן הזה ומשאירים קשת שהיא במצב רע כמו שהיא, הסיכוי שהיא תמשיך לעמוד הוא לא גדול אז אני מציע שנקבל גם שחזור, כלומר קשת שהיא חדשה באותם הממדים, ועם אותו הסולם.

יובל חלמיש: זה לא מחויב בטיחותית?

יואב מלטר: אני חושב שכן. ההמשך של האמירה בנושא של המצב המבני זה שצריך ללוות את זה בדו"ח הנדסי שכולל חישוב סטטי בשל השלבים. צריך לסדיר את קווי הבניין בכל דרך, עם הקלה, תב"ע או כל מה שמתאים פה. אנחנו כוועדה צריכים לקבל החלטה לגבי קיר החזית, האם לאפשר פתחים או לא.

צבע הבטון יוגדר לפי סוג גוון, יצוין בהיתר. אני חושב שהרעיון הכללי של לקחת את הדבר הזה ולהשתמש בו כבית מגורים הוא יפה, אחרת זה איזה מוזיאון כזה. ככה זה גם וגם, גם מי שגר בו יהנה, וגם הנוכחות המאוד בולטת של אותה קשת נשמרת. בעצם הקשת תשמש אותו לחניה ובמגע עם חדר רחצה. שימו לב כי הוא הוסיף פתחים מה שבהגדרות השימור דרשנו שלא יהיה.

לגבי הסולם, הוא שומר על הסולם, זאת אומרת זה לא יהיה אותו הסולם אבל סולם באותן הפרופורציות ואפילו הוא עושה מחווה ועושה גם סולם חדש בחלק העליון שלא קיים היום.

אז הנה הצגתי בפניכם, צריך לשים לב שיש פה השלכות שהם נושא רישוי - קווי בניין, נושא יציבות, נושא חומרים מסוכנים שצריך לבדוק.

איתי ויסברג: סה"כ זה עתידו של אדם שזה הנכס שלו ויש עליו דרישות. אנחנו צריכים לבחון האם מה שדרשנו קיים. יש שלושה אלמנטים שדרשנו בואו נעבור אחד אחד, ניתן התרשמות של כולם. למשל די ברור שהפתחים לא תואמים את מה שאמרנו. נעשה על זה דיון חוזר, אם נכון, אני חושב שצריך להיצמד להגדרות היסוד.

מנחם ברגב: מיקום הקשת הוא באותו מיקום?

יואב מלטר: כן.

יובל חלמיש: אז למה יש שינוי בקווי בניין?

יואב מלטר: קווי הבנייה הם לא מתייחסים לזה שיש פה מבנה היסטורי. באה תכנית שייעדה את השטח למגורים והיא כופה פה קווי בנייה שהבניין הישן חורג ממנה. עכשיו כשהדבר הזה משנה ייעוד, לא אנחנו אמונים על זה, הוועדה לתכנון ובנייה מכריעה.

יובל חלמיש: לפי מה שאני רואה פה, זה רק את ההוספה של הפתחים צריך לא לאשר, כל השאר עומד במה שביקשנו.

עמנואל קאופשטיין: אנחנו הגדרנו כי מבוקש שישמר חזית בריכת המים מהצד שנצפה מרחוב בריכת המים ללא פתחים.

יובל חלמיש: נו? נכון, אנחנו מסכימים בנושא הזה, המבקש נדרש לשמר את

<p>הקשת בחזית הבית ללא פתחים.</p> <p><u>עמנואל קאופשטיין</u>: אבל החלק שליד חדר הרחצה הוא הוריד בו את הקשת.</p> <p><u>איתי ויסברג</u>: ברשותכם, אני רוצה לנסח סופי, ההחלטה שעמנואל מביא לשולחן זה האם הגזרה מספיקה להגדרה שנתנו לשמר חזית או שצריך להרחיב אותה? לדעתי, הגזרה מספקת. בנוסף, אני חושב שכולנו מסכימים שכל נגיעה בקשת הזאת בחלונות היא לא רלוונטית. כלומר אפשר להנחות אותו לבטל את הפתחים. עכשיו צריך להחליט אם אנחנו רוצים שיאריך את הקשת עד הסוף או מאפשרים לו להשאיר ככה.</p> <p><u>עמנואל קאופשטיין</u>: לגבי גודל הגזרה, צריך לראות אם איפה שאנשים עומדים ומסתכלים מהרחוב האם הם רואים את הקשת.</p> <p><u>אלי אליוביץ</u>: נאמר שצבע הבטון יתואם עם המהנדס. אני את השחזור לא מבין איך זה יראה. מה יהיה הגימור? איך נוודא שיהיה שוני בין הקשת לשאר הבית?</p> <p><u>עמנואל קאופשטיין</u>: היות ואנחנו מדברים על הרחוב אני חושב שהם צריכים לתכנן גם את כל הנושא של אנשים שבאים את מקום הישיבה שלהם.</p> <p><u>יובל חלמיש</u>: לא הבנתי, שהוא ישים פינת ישיבה ברחוב?</p> <p><u>עמנואל קאופשטיין</u>: כן. הוא קנה נכס שהוא יודע שהוא לשימור.</p> <p><u>איתי ויסברג</u>: אני לא יכול לדרוש ממישהו לעשות פעולות בשטח ציבורי. אני יכול לדרוש מעצמי לעשות את זה.</p> <p><u>עמנואל קאופשטיין</u>: אתה יכול לדרוש מהם לתכנן.</p> <p><u>מנחם ברגב</u>: זה לא יזם שבונה שכונה.</p> <p><u>יובל חלמיש</u>: ממש לא. אני חולק עליך. יש גבול למה שאתה יכול לדרוש ממבקש היתר. אני רק מבקש להוסיף דבר אחד, לשים שלט של הבית לשימור.</p> <p><u>איתי ויסברג</u>: השלט יוקם על ידי המועצה, ינוסח על ידי העמותה לשימור בנימינה ויאושר על ידי הוועדה. אני מבקש שנצביע על ההצעה של עמנואל. ההצעה אומרת לדרוש תכנון של קטע מהרחוב שנמצא ליד המתחם.</p> <p>בעד: 1 (עמנואל)</p> <p>נגד: 5 (מנחם, איתי, יובל, אלי, יואב)</p> <p>אני חושב שהגבול שלנו עובר בגדר והשאר זו חובה ציבורית של המועצה. לסיכום, התכנית שהגיש בעל הנכס מתקבלת בהסתייגויות הבאות:</p> <p>א. בקיר החזית הנצפה מהכביש (המיועד לשימור) לא יהיו פתחים.</p> <p>ב. הגימור בקיר החזית יהיה בטון גלוי, בתיאום מול מהנדס המועצה.</p> <p>ג. בכל פתרון שיבוצע תשמר תצפית נקייה (שאינה מוסתרת על ידי גדר ו/או צמחייה) מכיוון הרחוב לקיר הבריכה השמור. במידה ונדרשת גדר היא תהיה שקופה ותתואם עם מהנדס המועצה.</p> <p>ד. עצי הברושים בחזית ישמרו כמו שהם במידת האפשר כתלות בבריאות העצים. יצורף סקר עצים על כל מתחם החזית.</p> <p>ה. יוצב שלט שיוקם על ידי המועצה וינוסח על ידי הוועדה אחרי המלצת העמותה לשימור בנימינה. מיקום השלט יקבע בחזית הבניין בתיאום עם בעל הבית.</p>	
---	--

<p>ו. הבקשה להיתר תפרט את גווני הבנייה החדשה כך שתתקבל ניגודיות לקיר המיועד לשימור.</p>	
<p>הוועדה מחליטה לאשר את התכנית בהסתייגויות הבאות:</p> <p>ז. בקיר החזית הנצפה מהכביש (המיועד לשימור) לא יהיו פתחים.</p> <p>ח. הגימור בקיר החזית יהיה בטון גלוי, בתיאום מול מהנדס המועצה.</p> <p>ט. בכל פתרון שיבוצע תשמר תצפית נקייה (שאינה מוסתרת על ידי גדר ו/או צמחייה) מכיוון הרחוב לקיר הבריכה השמור. במידה ונדרשת גדר היא תהיה שקופה ותתואם עם מהנדס המועצה.</p> <p>י. עצי הברושים בחזית ישמרו כמו שהם במידת האפשר כתלות בבריאות העצים. יצורף סקר עצים על כל מתחם החזית.</p> <p>יא. יוצב שלט שיוקם על ידי המועצה וינוסח על ידי הוועדה אחרי המלצת העמותה לשימור בנימינה. מיקום השלט יקבע בחזית הבניין בתיאום עם בעל הבית.</p> <p>יב. הבקשה להיתר תפרט את גווני הבנייה החדשה כך שתתקבל ניגודיות לקיר המיועד לשימור.</p>	<p>החלטה</p>

סעיף מספר 2 – קריאת הכביש שמוביל לבי"ס כרמים ע"ש יק"א

<p><u>איטי ויסברג</u>: אני חוזר לפעם הקודמת בה בחנו לקרוא לשביל פה בגן יד לבנים בשם זה ואמרנו בוא נחפש מקום אחר. מצאנו שזה יהיה הציר המרכזי שנע באזור תעשייה כרמל בקטע המערבי שלו, אמרנו שזה יהיה רחוב יק"א, נראה לנכון בייחוד לאור שנת המאה, זה כל הסיפור. ביקשנו מהעמותה התייחסות.</p> <p><u>יובל חלמיש</u>: בגדול אין התנגדות לקרוא לרחוב יק"א אבל עלתה הערה של אחד מהחברים שאני מוסיף אותה פה אם זה נכון לשים את יק"א דווקא שמה שזה מחבר את בי"ס כרמים, כמוסד שעוד מעט זה גם בכלל יהיה רחוב שינוע באזור תעשייה ולא לתת לו מקום אחר ביישוב. כלומר אין לנו התנגדות למקום, רק אם זה נכון לשים אותו עכשיו בהסתכלות קדימה.</p> <p><u>איטי ויסברג</u>: חיפשנו מקום אחר זה המקום היחיד שמצאנו שאין לו שם.</p> <p><u>יובל חלמיש</u>: זה יקרא דרך יק"א כי זה לא רחוב, זה דרך.</p> <p><u>איטי ויסברג</u>: נכון.</p> <p><u>עמנואל קאופשטיין</u>: אני חושב שתפקידה של יק"א לא כל כך גדול והמקום היחידי שהיא פעלה זה באמת קרוב לאזור התעשייה, ולכן המקום שמוצע הוא בסדר, הוא באזור התעשייה והוא לא במקום יותר מידי בולט.</p>	<p>דיון</p>
<p>הוועדה מחליטה לקרוא לכביש שמוביל לבי"ס כרמים "דרך יק"א" (עפ"י הקן האדום בתשריט המצ"ב)</p>	<p>החלטה</p>



סעיף מספר 3 – רשימת שימור גבעת עדה

דיון	הנושא לא נידון מאחר וחברי עמותת דורות לא נכחו בדיון.
-------------	--

סעיף מספר 4 – קריאת שם עבור דרך עליה למבצר

דיון	<p><u>פרי גרינולד</u>: נחלת ז'בוטינסקי העבירו בקשה לקריאת שם עבור דרך עלייה למבצר.</p> <p><u>אייתי ויסברג</u>: מקריא את פנייתם של נחלת ז'בוטינסקי.</p> <p><u>עמנואל קאפשטיין</u>: שוני באמת שייך לאצ"ל.</p> <p><u>אלי אליוביץ</u>: הוא לא שייך רק לאצ"ל.</p> <p><u>נובל חלמיש</u>: מי היום אחראי על השטח הזה?</p> <p><u>עמנואל קאפשטיין</u>: הבעלות על השטח של שוני זה קרן תל חי, זה ברית חיל האצ"ל. לדעתי מתאים מעלה אצ"ל.</p> <p><u>נובל חלמיש</u>: מה שכן, מכיון שיש רחוב ההגנה בבנימינה, ויש פיק"א, צריך לעשות גם לרחוב הלח"י, הפלמ"ח וכל שאר המחותרות שהיו בהיסטורית</p>
-------------	---

<p>המושבה. איתי ויסברג : מסכים.</p>	
<p>הועדה מחליטה לאשר את בקשת נחלת ז'בוטינסקי לקריאת הדרך המובילה למבצר שוני "דרך האצ"ל" הוועדה ממליצה לצורך האיזון ההיסטורי לאתר מקום ממול כדי להנציח את ארגון הלח"י, הפלמ"ח וכל המחותרות הלא מונצחות הקיימות בהיסטוריה של המושבה. (עפ"י התשריט המצ"ב)</p> 	<p>החלטה</p>

סעיף מספר 5 – הצעה לשני שמות לרחובות בנימינה

<p><u>פרי גרינולד</u> : קיבלנו פניה מתושב המושב, זאבי יצחק והוא מציע במלאת מאה שנים למושבה, שני שמות לרחובות, הראשון רחוב רח"ש - ראש חודש שבט החודש בו נוסדה בנימינה, והשני רחוב תרפ"ג- השנה בה נוסדה בנימינה. <u>עמנואל קאופשטיין</u> : נראה לי מוגזם. <u>יובל חלמיש</u> : כתושב לא הייתי מוכן לגור ברחוב שקוראים לו רח"ש או תרפ"ג. <u>מנחם ברגב</u> : רח"ש זה שם לא מוצלח. <u>אלי אליוביץ</u> : נראה לי לא רלוונטי לעכשיו. וגם אלה לא שמות יפים. <u>יובל חלמיש</u> : לא חושב שכל דבר צריך להנציח ובטח לא באותיות האלה.</p>	<p>דיון</p>
<p>הועדה מחליטה כי אינה מוצאת לנכון לקרוא לרחובות בשמות המוצעים.</p>	<p>החלטה</p>

סעיף מספר 6 – צופי בנימינה

<p>יובל חלמיש: אני מבקש להוסיף לסדר היום את הנושא של הצופים.</p> <p>איתי ויסברג: מבנה הצופים של בנימינה ברחוב הברוש הוא בית אריזה לשעבר. הוא מופיע ברשימת השימור של המועצה. אין עליו תיק תיעוד ולא דרישות שימור. כל השינויים שנעשו עד היום היו בתוך המבנה לא בחוץ לכן כנראה זה עבר מעל הראדר שאין צורך בהחניות שימור כי לא נוגעים בחוץ. אז קודם כל ההנחיה הייתה שאם מזיזים דלתות או משהו כזה יש לשמר אותן.</p> <p>יובל חלמיש: זה לא קורה. לקחו תריסים שהיו בצבע חוק או ירוק וצבעו אותם בלבן. לדעתי מי שהכי מומחה זה גילי חנניה כי הוא גם ליווה את הצופים והוא גם בעמותה לשימור, שישבו איתו ויקבלו את ההנחיות.</p> <p>איתי ויסברג: חייבים לעשות תיק תיעוד וזו ההנחיה שנתתי.</p> <p>יובל חלמיש: אבל בינתיים העבודה נגמרת שם..</p> <p>איתי ויסברג: אתה לא יכול עכשיו לדרוש דברים שלא דרשת קודם, יתכן שנצטרך לעשות איזשהו שחזור שם, להחזיר חזרה את הצבע אם נחליט שזה נכון, את הטיח אולי, אבל הדרך לטפל בזה היא דרך תיק תיעוד ונתתי הנחיה לא לחכות לשינויים נוספים. לאחר שיעשו תיק תיעוד מסודר למתחם, נחזור לשולחן הוועדה.</p> <p>יובל חלמיש: אני מציע שמי שיכין את התיק התיעוד שיתחבר עם גילי חנניה כי הוא מכיר את המקום הכי טוב.</p> <p>איתי ויסברג: אנחנו ננחה את מי שיקבל את העבודה להתחבר עם העמותה, זה המאגר מידע הכי רחב שיש לנו בתחום, גילי, עמנואל, מי שעוד יכול לתרום כדי לגבש את הרקע ההיסטורי ולכתוב תיק שהוא מייצג נכונה ואז נבוא לשולחן הזה וניתן הגדרות שהן נכונות מעכשיו הלאה קדימה. אם אתם מגלים עוד מתחמים ששייכים למועצה, אפילו בשימוש, ואין להם תיק תיעוד אני מבקש שתציפו זאת בפנינו.</p>	<p>דיון</p>
<p>הועדה מחליטה להכין תיק תיעוד על מתחם הצופים ולאחריו לשוב ולדון בהגדרות לשימור.</p>	<p>החלטה</p>