

**פרוטוקול ועדת שימור, הנצחה ושמות**

פרוטוקול ישיבת ועדת שימור, הנצחה ושמות שהתקיימה במשרדי המועצה ביום 30/10/2022

**בהשתתפות:**

שם	תפקיד
איתי ויסברג	ראש מועצה
איל טפרברג	נציג עמותת דורות
זיו רכלבסקי	חבר עמותת דורות
יואב מלטר	מהנדס המועצה
עמנואל קאופשטיין	חבר העמותה לשימור בנימינה
מנחם ברגב	נבחר ציבור

**נעדרו:**

שם	תפקיד
דניאלה אילון	נציגת ציבור
אהרון שיאחי	נבחר ציבור
יובל חלמיש	חבר עמותה לשימור בנימינה
אלי אליוביץ	חבר העמותה לשימור בנימינה
חנני רויכמן	נציג ציבור
גיקלין בן עמי	נבחרת ציבור

**על סדר היום:**

1. הוספת דפיברילטור כפריט הנצחה
2. שימור גבעת עדה :
  - המלצת עמותת דורות לשמות כיכרות
  - עדכון בנוגע לפרויקט הכיתה הראשונה
3. בדיקת בניה לפי היתר בית אהוד מנור
4. רשימת השימור בוועדה המקומית
5. בקשת הנצחה ע"ש יפת כהן ז"ל
6. בקשת הנצחה ע"ש החייל יצחק דוד ז"ל
7. שינוי שם רחוב השניים

## ריכוז החלטות והמלצות

1	<p>הועדה מחליטה כי יבוצע עדכון להסכם ההתקשרות להנצחה הכולל:</p> <p>א. פריט – הוספה של דיפריילטור בתחזוקת מד"א</p> <p>ב. אורך חיים לתרומה עצמה לפי חידוש</p> <p>ג. הסתייגות בנושא של ביטוח</p>
2	<p>הועדה מחליטה כי דוברת המעוזה תבצע חיפוש בהיסטוריה של הדוברות וועדת שימור לגבי החלטות הסקר לבחירת שמות לכיכרות בגבעת עדה בכדי לממש את תוצאות הסקר. יש לבדוק אם יש פרוטוקול החלטת מליאה לקריאת השמות. במידה ולא יש להעלות זאת לאישור מליאה.</p>
3	<p>הועדה מחליטה כי העמותה לשימור בנימינה תנסח שלט להצבה בשטח הציבורי ותעביר למועצה להמשך טיפול.</p> <p>בנוסף, תבוצע בדיקה מדוע לא נכנס הסעיף החמישי של המלצת ועדה זו כתנאי להיתר.</p>
4	<p>הועדה מחליטה כי עמותת דורות תעביר את רשימת החוסרים לדיון הבא של ועדה זו ולאחר מכן הרשימה תועבר לאישור הוועדה המרחבית.</p>
5	<p>הועדה מחליטה כי במידה ומוגשת בקשה להוסיף פריט לרשימת פריטי ההנצחה, הנושא יועלה לדיון בוועדה. כל בקשה אחרת לא תעלה לדיון בוועדה.</p>
6	<p>הועדה מחליטה לכבד את החלטת השימור ההיסטורית בהנצחת אירוע נפילת השניים שעל שמם נקרא הרחוב. אין בכך בכדי לפגוע בהנצחתו של וינר יהודה ז"ל. המלצת הוועדה בנושא הנצחתו של וינר היא לתת אזכור צנוע ומכובד בשלט שהעמותה לשימור צריכה לנסח ויוצב על פי המלצת וועדת השימור בחזית הבית שבו נולד וגדל יהודה ויינר וגם אהוד מנור.</p> <p>שמו של רחוב השניים הוא להנצחת אירוע היסטורי שאין בכוונתנו לשנות אלא לכבד.</p>

**דיון והמלצות:****סעיף מספר 1 – הוספת דפיברילטור כפריט הנצחה**

דיון	<p><b>איתי ויסברג:</b> אני מזכיר לכם, אנחנו בנושא הנצחה. הסדרנו את הנושא של הנצחות דרך הסכם קבוע ואחיד לכולם עם רשימת פריטים שאפשר לתרום. אם אתם זוכרים שכל תרומה כוללת בתוכה גם תחזוקה ל-10 שנים קדימה כך שלא נתפשל אחרי השנה השנייה או החמישית. יש בפריטים מספר רהיטי רחוב ששמנו שם ועכשיו יש בקשה להכניס כחלק מפריטי הנצחה גם דפיברילטור. לצורך זה עשינו עבודה של איתור דפיברילטור כדי להבין על איזה סכומים מדובר. פרי תיתן לכם סקירה של שני סוגי דפיברילטורים. מכל מקום שניהם בשליטה של מד"א. אם עד עכשיו היינו רגילים לסכומים של 3,000, 5,000 ש"ח, סכומים שכוללים גם את רכישת הפריט וגם הנצחה ל-10 שנים. דפיברילטור הכי בסיסי לא חייב להיות בתוך משרד אבל חייב להיות במקום מוגן מגשם ומתנאי מזג אוויר, נשלט מרחוק על ידי מד"א, המחיר מתחיל מ-7,500 ₪, המחיר כולל 4 שנות הפעלה ואחרי זה עלויות חדשות.</p> <p><b>פרי גרינולד:</b> ראשית, בהסכם ההנצחה הפריט הכי יקר שקיים עלותו 10,000 ₪. ישנן שתי עמדות החייאה חכמות, הראשונה לשטח ציבורי פתוח, מגיע עם ארון שמסוגל לשמור על העמדה מתנאי מזג האוויר. השני מיועד לשטחים ציבוריים סגורים כמו בנייני מגורים, בתי כנסת, בתי ספר וכו'.</p> <p>שתי העמדות מתחברות למד"א, כלומר כשיש אירוע זה מחייג למד"א שפותחת את העמדה מרחוק ובמקביל שולחת ניידת למקום. שתי העמדות צריכות להיות מחוברות לחשמל. אחרי שימוש במכשיר מד"א אחראים על השמשת העמדה מחדש.</p> <p>המחירים לעמדות הן 20,000 ₪ לעמדה במרחב הציבורי הפתוח ו-7,900 ₪ לעמדה במרחב הציבורי הסגור. המחירים הם לארבע שנים ולאחריהם נדרש תשלום נוסף בהתאם לתעריפים של מד"א לאותה תקופה.</p> <p>דבר נוסף והוא העיקרי שאין אחריות לעמדות האלה מפני נזקים וגניבה. מדובר בפריט שהוא מאוד גניב. והשאלה הנשאלת היא מה קורה במקרה של גניבה, האם הקרן יכולה לממן רכישת פריט חדש.</p> <p><b>איל טפרברג:</b> יש ביטוח לדברים כאלה?</p> <p><b>איתי ויסברג:</b> לא יתנו ביטוח.</p> <p><b>זיו רכלבסקי:</b> כלומר אי אפשר להוסיף את זה לרשימת הפריטים שהמועצה מבטחת?</p> <p><b>איתי ויסברג:</b> השתתפות עצמית של המועצה בכל ביטוח שהיא עושה היא 60,000 אלף ₪, זאת אומרת שגם אם גנבו והחלטת לתבוע מהביטוח, שישים אלף שקל ראשוניים הם הוצאה של המועצה. אלה התנאים של הביטוח של המועצה. גם בפריצות לבתי ספר אנחנו מממנים בסוף מכסף עצמי.</p> <p>אבל יש פה נושא נוסף, זה פריט לא זול. המטרה המקורית הייתה לכמה אנשים</p>
------	--

<p>שבאו דווקא לפזר כאלה עמדות במקומות שיש לנו ספורט עממי כמו טיילת, פארקים, רחוב וכו', ואנחנו למדים שאין פתרון כזה חופשי בחוץ אלא אם אתה תשקיע כל הזמן בלבדוק את תקינותו.</p> <p><u>איל טפרברג</u>: תראה, בגבעת עדה המקום היחידי זה תחנת הדלק שזה פתוח ומאויש 24 שעות. אם אני לא טועה יש שם מכשיר.</p> <p><u>איתי ויסברג</u>: אני מזכיר שאתה חייב הזנת חשמל. בעל הבית של המקום צריך להסכים שייקחו לו חשמל.</p> <p><u>זיו רכלבסקי</u>: אני חושב שגם בגבע יש.</p> <p><u>איל טפרברג</u>: אבל גבע סגור חצי יום. כל הרעיון בדפיברילטור זה זמינות 24 שעות.</p> <p><u>איתי ויסברג</u>: זה כשאתה מסתכל עליו כשירות חופשי. בבתי כנסת לקראת חגים יש שימוש, בבתי ספר במהלך היום יש לך. אנחנו מדברים על מתקנים ציבוריים.</p> <p><u>פרי גרינוולד</u>: חשוב להדגיש שהשירות הזה ניתן על ידי מד"א. השאלה אם יש למועצה מקום להיכנס בתהליך לאור המשמעויות. הפריט ניתן לביצוע כיום כולל הנצחה על ידי מד"א.</p> <p><u>איתי ויסברג</u>: תהיה הנצחה, ההנצחה היא מד"א בפועל. המועצה תסכים לשים במקומות מסוימים, זה בערך מה שיידרש ממנה, עדיין צריך הזנה חשמלית. פריט יחסית יקר, אני מאמין שעדיין יהיו מי שירצו להנציח בעזרתו.</p> <p><u>זיו רכלבסקי</u>: בוא נגיד שנשים חשמל והכל כמועצה, אבל יגנבו אותו, אנחנו לא יכולים לשמור על פריט כזה.</p> <p><u>מנחם ברגב</u>: מה עם תחנת פז?</p> <p><u>איתי ויסברג</u>: למיטב זכרוני יש.</p> <p><u>זיו רכלבסקי</u>: מה עם מגרשי כדורגל? שמה יש מבנה סגור, במגרש בבנימינה, בחדר הלבשה, לפחות שמתאמנים ילדים וקבוצות.</p> <p><u>איתי ויסברג</u>: אז אם כך במקומות סגורים אין דילמה אפשר לתרום, אני מניח שבעיית הגניבה תהיה יותר מצומצמת.</p> <p><u>מנחם ברגב</u>: רגע ולמקומות כאלה יש לנו תעריף?</p> <p><u>פרי גרינוולד</u>: כן, 7,900 ₪ לארבע שנים.</p> <p><u>מנחם ברגב</u>: נראה לי סביר.</p> <p><u>איתי ויסברג</u>: כלומר אתם אומרים שהגישה היא שבמקום סגור, הפתרון של 7,900 ₪ שנשלט מרחוק על ידי מד"א, אבל דורש קירוי, נראה סביר. צריך לאתר את המקומות.</p> <p><u>פרי גרינוולד</u>: אבל צריך ליצור הסכם שונה, כי פה מדובר על אחזקה לארבע שנים בשונה מההסכם הקיים שמדבר על 10 שנים. בתום ארבע שנים, חידוש בעלות שמד"א קובעת ללא יכולת של המועצה להתערב בתעריף. ודבר נוסף, הוא להוסיף סעיף שאומר מה קורה במקרה של גניבה.</p> <p><u>זיו רכלבסקי</u>: אם משפחה מוכנה ללכת על דבר כזה נגיד מגרש כדורגל, מגרשי ספורט, נגיד במקום סגור שמופעל על ידי מאמנים, על ידי אנשי מתנ"ס שמניחים חוגים והכל, סבבה, למה לא?</p>	
---	--

<p><u>איל טפרברג</u>: זה סוג של הנצחה שמספיק שהצלת אדם אחד עשית את שלך.  <u>איתי ויסברג</u>: אז בוא נסכם שאנחנו עושים עדכון להסכם התקשרות המוכר לנו:          א. פריט          ב. אורך חיים לתרומה עצמה לפני חידוש          ג. הסתייגות בנושא של ביטוח</p>	
<p><b>החלטה</b>  <b>הועדה מחליטה כי יבוצע עדכון להסכם ההתקשרות להנצחה הכולל:</b>          א. פריט – הוספה של דיפרילטור בתחזוקת מד"א          ב. אורך חיים לתרומה עצמה לפי חידוש          ג. הסתייגות בנושא של ביטוח</p>	

**סעיף מספר 2 – שימור גבעת עדה**

<p><u>המלצת עמותת דורות לשמות הכיכרות</u>  <u>איל טפרברג</u>: הנושא עלה ב-2016 ועדת שימור החליטה שממנים את הדוברת לבצע סקר תושבים לשמות 33 כיכרות. יש את הכיכר בקצה רחוב האלון השאלה אם היא נחשבת לכיכר רשמית. במידה וכן צריך לתת לה גם שם.  <u>איתי ויסברג</u>: מה היו שלושת הכיכרות שנידונו בסקר?  <u>איל טפרברג</u>:          הכיכר בכניסה שהשם בפופולרי היה "הדקלים"          הכיכר שלה שופרסל - כיכר אלות עדה.          וכיכר הרימון למעלה- אז עלה או כיכר הרימון או כיכר שבעת המינים.          הגישה הייתה שגבעת עדה זה עצים צמחים ופרחים. אז לא הייתה התייחסות לכיכר של האלון.  <u>מנחם ברגב</u>: בפעם האחרונה שהנושא עלה ביקשו התייחסות של העמותה לשם של הכיכר בקצה יוספטל (האלון).  <u>איל טפרברג</u>: היות וההחלטה הקודמת הייתה למנות את הדוברת ולשאול את התושבים לדעתם אני חושב שנכון לעשות זאת גם עכשיו בכיכר הרביעית.  <u>זיו רכלבסקי</u>: הצעה שלי להעביר את "אלות עדה" לכיכר הרביעית. ושהדוברת תעשה סקר מהיר רק לגבי הכיכר שליד שופרסל.          מה שכן את הסקר עצמו ותוצאותיו אין אצלנו וצריך לאתר אותו במסמכי המועצה.  <u>יואב מלטר</u>: אני לא בטוח לגבי המעמד הסטטוטורי של הכיכר.          מבדיקה שנערכה במערכת GIS הכיכר לא סטטוטורית ולכן אין צורך במתן שם.  <u>איתי ויסברג</u>: אז בואו נחליט שהדוברת תעשה חיפוש בהיסטוריה של הדוברות וועדת שימור למציאת תוצאות הסקר שבוצע ב-2016 כדי לממש את תוצאות הסקר.  <u>עדכון בנוגע לכיתה הראשונה</u>:</p>	<p><b>דיון</b></p>
---	--------------------

<p><b>איתי ויסברג</b>: במסגרת הכנת תכניות פיתוח לשנת 2023 וגם לקראת שנת המאה ועשרים לגבעת עדה אנחנו רוצים לקחת מתחם מסוים של שימור כדי לעשות עליו עבודה מהותית. אחרי תחילת דרך בבית כנסת שהיום מתפקד ותקין, זיהינו את הכיתה הראשונה כמשהו היסטורי ואמרנו אם להקצות למתחם מסוים בגבעת עדה זה נכון שזה יהיה זה. הגענו למליאה לאשר מיליון שקלים, יתכן שחלק מהכסף נצטרך להביא מבחוץ. ההצעה לא עברה במליאה מוויכוחים פוליטיים. זה הדבר היחידי שהגענו בו לשוויון קולות ולצדדי לא הצלחנו להביא רוב לזה. זה יעלה לדיון חוזר, אך אני לא רוצה להמתין ולכן בחמישי הקרוב אנחנו נפגשים עם עומרי שלמון כי הוא הביע הסכמה להשתתף בהליך השחזור. הוא יבוא לראות את המקום, יש תיק תיעוד מסודר. ביקשתי ממנחם לבנות מודל עסקי שהדבר הזה מתקיים, כלומר נגמר השיקום שלו, איך יפעל המקום ככה שייצר לעצמו הכנסה בסיסית, היא לא צריכה להיות בשמיים והיא לא צריכה להכניס למועצה אבל היא צריכה לדאוג לזה שאם אחת לתקופה רוצים לצבוע או משהו ויהיה מאיפה לממן זאת. זה לא מקור הכנסה למועצה, זה מקור קיום עצמי של השוטף. במסגרת הקצאת כסף לנושא הזה אני רוצה שנקדיש סכום כסף ליועץ שיחשוב מה אפשר לעשות שיקיים את המקום. אני לא רוצה לערבב את זה עם היודייקא אבל ייתכן שביקור במוזיאון שישאיר כמה שקלים יכנס לאותה קופה שמחזיקה את המתחם. שיקול שלכם. נעשה מודל עסקי כדי שהמקום ירוץ גם אחרי שיתחלפו מועצות. היעד שלנו לחנוך את המקום בשנת המאה 20, זה יכול להיות החל מנובמבר שנה הבאה ועד כל שנת המאה 20. אני כן רוצה מעבר לשחזור עצמו להדגיש את הגינה כי היא עזרה נורא לשכנע ציבור למה דווקא המתחם הזה.</p>	
<p><b>הועדה מחליטה כי דוברת המועצה תבצע חיפוש בהיסטוריה של הדוברות וועדת שימור לגבי החלטות הסקר לבחירת שמות לכיכרות בגבעת עדה בכדי לממש את תוצאות הסקר. יש לבדוק אם יש פרוטוקול החלטת מליאה לקריאת השמות. במידה ולא יש להעלות זאת לאישור מליאה.</b></p>	<p>החלטה</p>

### סעיף מספר 3 – בדיקת בניה לפי היתר בית אהוד מנור

<p><b>איתי ויסברג</b>: מה שנתבקשנו בישיבה הקודמת של הוועדה שהמהנדס ייתן עדכון לגבי קיום דרישות השימור שהיו על הבית.</p> <p><b>יואב מלטר</b>: שאלתם אותנו לגבי התאמת המבנה בשטח להיתר, אז יש לנו את תכנית היתר הבניה- עבודת שיפוץ, הוספת מ"ד. זו התכנית שנמצאת בהיתר המאושר וכן צריך להגיד שהגדר המערבית בהיתר המאושר כוללת אלמנט שנקרא שער מקורי וגדר 1.20 ועליה עוד אפשרות 30 סנטי גדר קלה. הדבר הזה שנקרא שער מקורי לא נמצא בשטח, לא בוצע ולא תואם להיתר.</p> <p>בסופו של דבר בשטח יש אותו קיר מחופה אבן ושער חדש, השער הקודם לא נמצא בשטח.</p>	<p>דיון</p>
---	-------------

איתי ויסברג: אני זוכר מצב שונה שההגדרה הייתה שהשער שיהיה בו שימוש יהיה דומה לשער המקורי.

יואב מלטר: צריך לזכור את היחס גם לשאר המלצות ועדת שימור. הוועדה המליצה על ארבע נקודות: מרפסת, גרם מדרגות של הבית המקורי, שער הברזל-אותו השער או סגנון דומה, גדר נצפית נמוכה על הבית בגובה 1.20, עצים קיימים בחזית הבית. כלל הסעיפים קוימו.

עמנואל קאופשטיין: אהוד מנור אני לא צריך להוסיף עליו אף מילה. נלחמנו על הנושא של שימור הבית. בסופו של דבר היה דיון בבית משפט והיו שם החלטות לגבי סוג השימור, לגבי הגדר, לגבי השער ולגבי איך שיראה הדבר הזה וזה היה צריך להיות תנאי בתוך ההיתר. עכשיו אנחנו רואים את מה שעשו שם. השער ישנו כי בזמנו שמרנו עליו הוא נמצא במחסנים של המועצה. כל הקיר אבן הזה לא היה מתוכנן בכלל, בתוך העץ של החרוב יש בית עץ לילדים שעשו. זה צריך להיות מקום של עיצוב של החזית של הבית של אהוד מנור, אמרנו שנוסיף לכל הדברים האלה גם שלט שמציין את כל הדברים. הבנאדם נכנס לדירה לא שמע לשום דבר מההנחיות וכל הדברים לא מתאימים למה שנדרש בשימור.

איתי ויסברג: דיונים שהיו בוועדה זה דבר אחד, דיונים בבית משפט דבר נוסף, בסוף מה שקובע זה מה שיצא מוועדה כדרישות להיתר ומופיע בהיתר הבניה. לפני מס' דקות המהנדס הציג את החלטות ועדת שימור שעל פיהן בית המשפט אישר לתת היתר בניה. אני אתן לך את ההגדרות שהיו ואנחנו כנגדם צריכים לבדוק את הקיום:

1. מרפסת וגרם מדרגות של הבית המקורי- זה נשמר, הוא לא שינה את המרפסת.

2. שער ברזל- אותו שער או דומה במגבלות בטיחות – אפשר לעשות דיון לגבי השער האם השער שהוצב שונה מהותית או לא.

3. גדר נצפית נמוכה בגובה 1.20 (העומד ברוחב רואה לתוך הגינה)- מתקיים.

4. עצים קיימים בחזית- לא כתוב שאסור לעשות מבנה לילדים על העץ. אולי זה לא ברוח שנראה לך אבל בסוף מה שמחייב זה מה שהגדירה הוועדה ובזה הוא עומד.

עכשיו בואו נשקול בסעיפים הללו מה לא מתקיים.

עמנואל קאופשטיין: הוא לא עשה כלום, לא יכול להיות שהוא יעשה בית על העץ, זה לא ברוח הדברים.

יואב מלטר: בסופו של דבר שאני מסתכל על ההיתר בחזית המערבית אני יכול להגיד דבר אחד שנמצא בהיתר ולא מופיע בשטח שבהיתר מופיע אותו שער מקורי במרכז החזית לעומת השער החדש.

עמנואל קאופשטיין: ומה עם השלט? הוא ישנו?

מנחם ברגב: השלט זה המועצה הייתה צריכה לעשות.

יואב מלטר: יש פה היתר בניה, כתוב שער מקורי, לא נמצא השער המקורי.

אני חושב שהדבר הנכון לעשות הוא לקבוע שלט.

<p><b>מנחם ברגב</b>: כל השלטים הם של העמותות, לא?  <b>איתי ויסברג</b>: על פי המלצת ועדת שימור, לא כתוב שאי אפשר לעשות בית על העץ ואם זה היה חשוב זה היה צריך להירשם.          בנוסף, השלט רשום שיוצב בשטח הציבורי. לא ברור האם היה צריך להיות מוצב על ידו או על ידי המועצה.  <b>יואב מלטר</b>: אני מזהה פער בהבנות מול כולם.  <b>מנחם ברגב</b>: השאלה מה רשום בהיתר הבניה.  <b>יואב מלטר</b>: סעיף 5, הסעיף שמדבר על השלט לא מופיע בהיתר.  <b>זיו רכלבסקי</b>: מה הסיבה לכך?  <b>מנחם ברגב</b>: יכול להיות שזה בגלל שהשלט צריך להיות מוצב בשטח הציבורי.  <b>יואב מלטר</b>: להיכנס בתהליך כשאדם כבר ביקש היתר, נמצא באמצע הדרך, זה לא תהליך נכון. כשאדם מבקש תיק מידע, צריך להופיע האם המבנה הוא לשימור או לא.  <b>מנחם ברגב</b>: אני חושב שמאוד קשה לשייך משהו בשטח הציבורי להיתר בניה ולכן השלט לא מופיע כחלק מתנאי ההיתר  <b>איתי ויסברג</b>: אני מוטרד מכך שהועברו המלצות שימור על ידי הוועדה ונשמט נושא. חשוב לי לוודא שזה לא יקרה שוב.  <b>זיו רכלבסקי</b>: צריך לוודא שיהיה שלט, צריך שהעמותה לשימור תנסח שלט ותוציא לביצוע יחד עם המועצה לשימור אתרים והמועצה המקומית, כמו שאנחנו עושים בגבעת עדה.  <b>איתי ויסברג</b>: אנחנו צריכים להבין מהוועדה למה היה ויתור על סעיף 5.          אנחנו נתקדם עם הכנת השלט, הניסוח שלו צריך לבוא מהעמותה לשימור. אחר כך נבדוק מי יממן אותו.</p>	
<p><b>הועדה מחליטה כי העמותה לשימור בנימינה תנסח שלט להצבה בשטח הציבורי ותעביר למועצה להמשך טיפול.</b>  <b>בנוסף, תבוצע בדיקה מדוע לא נכנס הסעיף החמישי של המלצת ועדה זו כתנאי להיתר.</b></p>	<p>החלטה</p>

**סעיף מספר 4 – רשימת השימור בוועדה המקומית**

<p><b>יואב מלטר</b>: בישיבת מליאת הוועדה המרחבית מיולי 2019 אושרה רשימת האובייקטים, מבנים ועצים לימור בשטח המועצה המקומית בנימינה גבעת עדה.  <b>זיו רכלבסקי</b>: הרשימה המוצגת לא מלאה מבחינת גבעת עדה ויש מסמך שאיל העביר עם תמונות למהנדסת המועצה באותה תקופה.  <b>מנחם ברגב</b>: בואו נעשה רגע סדר, זו הרשימה שאושרה כרגע סטטוטורית. אני מציע שתעשו בדיקה מה חסר ותעבירו ליואב שיטפל באישור החוסרים מול הוועדה המרחבית.  <b>איתי ויסברג</b>: תביאו את הסעיפים של הדלתא, של השוני מהרשימה הזו</p>	<p>דיון</p>
---	-------------

שמאושרת בוועדה למה שנראה לכם שנשכח, נעשה דיון, נאשר ונעביר לעדכון לוועדה המרחבית.	
<b>הועדה מחליטה כי עמותת דורות תעביר את רשימת החוסרים לדיון הבא של וועדה זו ולאחר מכן הרשימה תועבר לאישור הוועדה המרחבית.</b>	החלטה

**סעיף מספר 5 – בקשת הנצחה ע"ש יפת כהן ז"ל + בקשת הנצחה ע"ש החייל יצחק דוד ז"ל**

<p><u>פרי גרינולד</u>: יש לנו שתי בקשות להנצחה שאינן תואמות את הסכם ההנצחה שאישרנו. שתי הבקשות נשלחו אליכם טרם הדיון. הבקשה הראשונה היא הנצחה על שם יפת כהן ז"ל המבקשת לקרוא לכיכר ברחוב הגפן על שמו ולהציב ספסל ללא תרומה על שמו. הבקשה השניה הינה בקשה לקרוא את אולם הספורט בבית ספר גבע ע"ש החייל יצחק דוד ז"ל.</p> <p><u>איתי ויסברג</u>: כל בקשה כזו אני מביא לדיון הוועדה, אבל את הדיונים הללו כבר קיימנו וקבענו עקרונות, אנחנו שלמים איתם. לטעמי, מה שלא תואם את הסכם ההנצחה, אין טעם לדון בו כל פעם מחדש. יישרנו קו- אנחנו לא קוראים על שמות רחובות, מקומות וכו'.</p> <p>התשובה שתצא לבקשות מסוג אלו היא כי הוועדה דנה בנושא ואינה מאפשרת הנצחה מסוג זה ותפנה להסכם התרומה להנצחה.</p> <p><u>פרי גרינולד</u>: אוקיי, בבקשת ההנצחה הראשונה, ישנה בקשה שהמועצה תציב ספסל ללא כל תרומה לזכרו.</p> <p><u>זיו רכלבסקי</u>: ללא תרומה? צריך לחזור אליהם ולהפנות אותם להסכם התרומה להנצחה.</p> <p><u>איתי ויסברג</u>: הדרך להציב במרחב הציבורי ספסל היא דרך החלטת מועצה בלי הנצחה כי יש צורך או תרומה דרך ההסכם שנוסח שהוא אחיד לכולם.</p>	דיון
<b>הועדה מחליטה כי במידה ומוגשת בקשה להוסיף פריט לרשימת פריטי ההנצחה, הנושא יועלה לדיון בוועדה. כל בקשה אחרת לא תעלה לדיון בוועדה.</b>	החלטה

**סעיף מספר 6 – שינוי שם רחוב השניים**

<p><u>פרי גרינולד</u>: הבקשה הבאה הינה לדון בשינוי שם רחוב השניים לרחוב השלושה. הבקשה המפורטת נשלחה אליכם טרם הדיון.</p> <p><u>איתי ויסברג</u>: נושא מאוד רגיש אבל אני חייב להודות, רחוב השניים נולד מאירוע מאוד מסוים, הוא לא מתאר את כל החללים, לא שגרו שם, לא שהיו בבנימינה ולא לפני. האם יש לנו חירות בכל פעם לעשות התאמות. אז אם נפלה טעות ושכחו מישהו מאותו אירוע, נכון היה לשקול לשנות את שם הרחוב. אם המאחד הוא שהם כולם גרו באותו רחוב אני חושב שזה פוגע ברעיון.</p> <p><u>מנחם ברגב</u>: איך זה עולה עכשיו כשאנחנו 30 שנה אחרי מלחמת ההתשה?</p> <p><u>זיו רכלבסקי</u>: ומה יקרה אם חלילה ייפול עוד חלל מהרחוב, בעתיד נשנה את שם הרחוב לרחוב הארבעה? זה עלול להיות אינסופי.</p>	דיון
--	------

<p><u>איתי ויסברג</u> : צריך גם לחשוב האם נכון מבחינת המשפחות של החיילים שעל שמם קרוי הרחוב לשנות את שם הרחוב.  <u>איל טפרברג</u> : אפשר להזכיר את שמו של יהודליה בשלט שנציב ליד ביתו של אהוד מנור, זה יכול לתת מענה כי בסופו של דבר סיפור נפילתו לא מתחבר לסיפור שעל שמו נקרא הרחוב רחוב השניים.  <u>איתי ויסברג</u> : אני מסכים. לא כי האדם לא נפל אלא כי הוא לא שייך לסיפור שעליו נקרא רחוב השניים ככה.</p>	
<p><b>הועדה מחליטה לכבד את החלטת השימור ההיסטורית בהנצחת אירוע נפילת השניים שעל שמם נקרא הרחוב. אין בכך בכדי לפגוע בהנצחתו של וינר יהודה ז"ל. המלצת הוועדה בנושא הנצחתו של וינר היא לתת אזכור צנוע ומכובד בשלט שהעמותה לשימור צריכה לנסח ויוצב על פי המלצת וועדת השימור בחזית הבית שבו נולד וגדל יהודה ויינר וגם אהוד מנור. שמו של רחוב השניים הוא להנצחת אירוע היסטורי שאין בכוונתנו לשנות אלא לכבד.</b></p>	<p>החלטה</p>